

Land	Danmark
Domstol	Retten i Roskilde
Parter	UVDATA A/S mod Zealand Business College
Dato for afgørelse	8. november 2023
Afgørelsestype	Dom
Status	Retskraftig
Dato for publicering i domsdatabasen	29. januar 2024
Omtalt i It-kontraktret, 2. udgave	Ikke omtalt
Gengivet fra	Retten i Roskildes domsbog

Resumé

Sagen angik krav om betaling i henhold til en aftale om pilotdrift af et studieadministrativt it-system, herunder om leverandøren havde leveret en kontraktmæssig og mangelfri ydelse, om kunden berettiget havde ophævet eller opsagt aftalen, og om der var blevet reklameret behørigt. Aftalen indebar, at leverandøren var forpligtet til at gøre det muligt for kunden at foretage test af egne data i eget demomiljø. Leverandøren iagttog ikke denne forpligtelse, men eftersom kunden ikke inden for rimelig tid reklamerede herom, fortabte kunden sin ret til at gøre misligholdelsesbeføjelser gældende. Efter aftalen var leverandøren forpligtet til at udvikle et tilkøbsmodul. Leverandøren misligholdt aftalen ved uden kundens accept at fravælge at udvikle modulet. Misligholdelsen kunne ikke betragtes som væsentlig, da det ikke havde været kendeligt for leverandøren, at det var væsentligt for kunden, at tilkøbsmodulet blev udviklet. Kunden var derfor ikke berettiget til at hæve pilotdriftsaftalen eller undlade at betale vederlaget som følge af misligholdelse.

Nøgleord: væsentlig misligholdelse, reklamation, tilkøbsydelse/option og uberettiget ophævelse



RETTEEN I ROSKILDE DOM

afsagt den 8. november 2023

Sag BS-6129/2022-ROS

UVDATA A/S
(advokat Kim G. Hansen)

mod

Zealand Business College
(advokat Martin Falk Rømer)

Denne afgørelse er truffet af dommer Marie Louise Tønne med it-sagkyndige medlemmer.

Sagens baggrund og parternes påstande

Sagen er anlagt den 15. februar 2022 og angår krav om betaling i henhold til en aftale om pilotdrift af et studieadministrativt it-system, herunder om UVDATA A/S har leveret en kontraktmæssig og mangelfri ydelse, samt om Zealand Business College har ophævet eller opsagt pilotdriftsaftalen, og om Zealand Business College har været berettiget hertil. Der er endvidere spørgsmål om, hvorvidt Zealand Business College har fortabt retten til at gøre mangler gældende som følge af for sen reklamation.

UVDATA A/S har fremsat påstand om, at Zealand Business College (herefter ZBC) til UVDATA A/S skal betale 1.629.958,75 kr. med procesrente fra den 13. februar 2021.

UVDATAs påstand er opgjort således:

Drift og vedligeholdelse af Studica grundpakke år 2019	1.862.810,00 kr.
30 procent rabat i forbindelse med pilotdrift	558.843,00 kr.
Tillagt moms	<u>325.991,75 kr.</u>
I alt	1.629.958,75 kr.

ZBC har fremsat påstand om frifindelse, subsidært frifindelse mod betaling af et mindre beløb.

Dommen indeholder ikke en fuldstændig sagsfremstilling, jf. retsplejelovens § 218 a.

Oplysningerne i sagen

ZBC indgik fra 2019 i dialog med UVDATA og dettes moderselskab KMD A/S om udvikling af et nyt studieadministrativt it-system, Studica, til erstatning for det eksisterende studieadministrative it-system, Easy-A, som skulle nedlukkes.

ZBC deltog den 27. juni 2019 i et møde med UVDATA, hvor UVDATA gennemgik en præsentation af Studica. Af præsentationen fremgik bl.a., at KMD var i dialog med Styrelsen for It og Læring om udsættelse af Easy-A, og præsentationen indeholdt status og roadmap for udviklingen af Studica.

Den 22. august 2019 indgik ZBC en pilotdriftsaftale med UVDATA om pilotdrift af Studica. Af pilotdriftsaftalen fremgik bl.a.:

"2. Beskrivelse af pilotdrift

2.1. Denne aftale omhandler pilotdrift af studiesystemet STUDICA til ZBC. Baggrunden for denne aftale er UVdatas udvikling af et studieadministrativt system, der understøtter arbejdsprocesserne på en skole med ungdomsuddannelser. Systemet kan anvendes af erhvervsskoler, erhvervsgymnasier, almene gymnasier samt AMU-skoler.

Formålet med pilotdriften er en aftenstning af løsningen i kundens demomiljø som led i UVdatas produktmodning. ZBC deltager således i UVdatas udvikling af STUDICA som pilotkunde mhp. afprøvning af delleverancerne på kernefunktionalitet.

Derudover er formålet med aftalen:

- At afdække kundens behov i forhold til en ny studieadministrativ løsning.
- At skabe vished for systemarkitektur, kvalitet, tid og økonomi

- At nå frem til en standardiseret løsning, der også kan anvendes af KMD/UVdata's øvrige kunder (eksisterende såvel som fremtidige)
- Inddrage brugerne hos kunden, med vægt på såvel lærere og elever, ledelse og administration.
- At sikre forandringsprocessen hos kunden i forhold til at kunne tage en ny studieadministrativ løsning i brug.

Til projektet forventes nedsat en projekt- og styregruppe hos kunden. Projektgruppen skal koordinere indsatsen hos kunden i forhold til pilotdriften og står bla. for kommunikationen mellem leverandøren og kundens forskellige afdelinger. Under projektgruppen nedsættes en række arbejdsgrupper hos kunden, som projektgruppen kan trække på i de relevante faser af pilotdriften. Arbejdsgrupperne skal hjælpe projektgruppen med at opfylde formålet for pilotaftalen, som angivet overfor.

Projektgruppen rapporterer til styregruppen, der sikre at pilotprojektet kan opfylde sine formål. I styregruppen indgår repræsentanter fra kunden og leverandøren der kan godkende og afviser ressourcer til pilotdriften.

ZBC deltager i pilotdriften af STUDICA for at teste og afprøve løsningen. ZBC får mulighed for at byde ind på deltagelse af udviklingsworkshops og tests af løsningen, og stiller ressourcer til rådighed for STUDICA, i forhold til at afklare fagspecifikke spørgsmål. Formålet med dette er at de særlige behov ZBC har som skole med mange årselever kan tænkes ind i udviklingen af STUDICA. Der vil ikke være tale om udvikling af særlig funktionalitet til ZBC, da STUDICA skal være et standardsystem, men forløbet skal afklare, hvordan STUDICA kommer til at kunne håndtere en meget stor skole som ZBC.

Videreudvikling af STUDICA vil ske etapevis, hvor der løbende vil blive releaset funktionalitet til kunden. Forløbet kan betyde, at leverance og tidsplanen ændrer sig, såfremt dette er hensigtsmæssigt for udviklingen af systemet. Formålet med denne pilotdriftsaftale er desuden at få praktiske erfaringer med det nye koncept og kvalitetssikre det samlede koncept ved at afprøve en række delreleases med ny funktionalitet og/eller ændret brugerdesign undervejs.

Udvalgte brugere fra ZBC får adgang til et STUDICA demomiljø og det er vigtigt, at kunden sikrer, at de relevante roller fra skolen er repræsenteret som brugere.

Gennem pilotdriftsaftalen med UVdata får kunden mulighed for at afprøve de nyeste funktioner og deltage i evaluering af både løsningen. Kunden opnår herigennem de fordele, den knowhow og goodwill, der lig-

ger i at kunne deltage i et udviklingsforløb og en erfaringsudveksling med andre skoler, der også er på forkant med IT-udviklingen på skoleområdet.

KMD/UVdata foretager analyser i samarbejde med ZBC, med henblik på at indsamle viden ZBC-organisationen, arbejdsprocesser, forventede brugsmønstre med mere. KMD/UVdata er berettiget, men ikke forpligtet til at anvende forslag, idéer og øvrige bidrag fra ZBC.

Fremadrettet ønsker KMD/UVdata, at ZBC senere vil fungere som referenc kunde og deltage aktivt i markedsføring og videreformidling af relevante erfaringer, i forhold til andre ungdomsuddannelser.

For at sikre at der er tid til at foretage eventuelle yderligere tilpasninger af STUDICA til brug for en stor skole som ZBC, er det vigtigt at kundens nuværende løsning holdes i drift, da pilotdriften ikke er reel produktion. Det er vigtigt for både kunde og leverandør at kommunikere behovet omkring dette til relevante organisationer.

3. Anvendelsesområde og omfang

- 3.1. Systemet består af en grundpakke og tilkøbsmoduler. Grundpakken er beregnet til at dække skolernes grundlæggende behov til drift af skolen. Tilkøbsmodulerne kan tilkøbes efter behov og tilføjer yderligere funktionalitet til grundpakken.
- 3.2. Løsningen kan som minimum anvendes til følgende uddannelsesområder: EUD, STX, HF, HHX, HTX og EUX.
- 3.3. Håndteringen af AMU-elever og kursister, udvikles som et tilkøbsmodul. Dette modul vil indgå i pilotdriften, når modulet ligger klar, forudsat at kunden ønsker dette som en del af pilotdriften.

4. Ikrafttrædelse og varighed for pilotdriftsaftale

- 4.1 Aftalen træder i kraft 1/6-2019 og har en varighed på 12 måneder.
- 4.2 Efter pilotdriftsaftalens ophør skal kunden vælge fremtidig leverandør af studieadministrativ løsning. Kunden tilbydes at anvende STUDICA efter pilotdriftsperiodens udløb. Se yderligere om dette i pkt. 5.3.
- 4.3 Parterne er med et varsel på 3 måneder til udløb af et kvartal berettiget til at opsige aftalen.

5. Priser og betaling for pilotdriftsaftalen

- 5.1. I pilotdriftsperioden opnår kunden en rabat på 30% af totalprisen, da kunden ikke aktivt bruger løsningen, men kun aftester den. Betaling for pilotdriftsperioden vil ske til forfald april 2020. Det vil betyde at kunden faktureres senest 1. marts grundet betalingsfrist, se punkt 5.6. Se også prisoversigt i bilag 2.
- 5.2. Implementering og uddannelse i brugen af systemet i forhold til pilotdriftsperioden, er inkluderet i aftalen.
- 5.3. Kunden tilbydes at anvende STUDICA efter pilotdriftsperiodens udløb og en eventuel efterfølgende løsningsaftale mv. indgås på de salgs- og prisvilkår, der er gældende på tidspunktet for den nye løsningsaftales underskrivelse. Det er de aktuelle priser, som er angivet i bilag 2, som prisen for pilotdriftsperioden er beregnet ud fra.”

Pilotdriftsaftalen indeholdt i bilag 1 følgende beskrivelse af Studica og kernen i Studica:

Priser og betaling for pilotdriftsaftalen

I forbindelse med pilotdrift af STUDICA vil engangsudgifter til programmet afholdes af leverandøren hvad angår installation, opsætning og migrering af data. Ydermere opnår kunden en rabat på 30 % af den årlige grundpakkepris af STUDICA, herunder drift og vedligeholdelse. Kunden har behov for AMU- og skolehjemmodul, hvorfor det også er omfattet af rabatten.

Engangsudgifter

Antal/ Tilsluttet	Ydelser	Enhedspris kr.	Engangsudgift kr.
1	STUDICA etableringsomkostninger – Installation, opsætning, og migrering af data	150.000,00	0,00
1	Uddannelse	100.000,00	0,00
1	Exit ydelse – dataeksport i CSV-format	100.000,00	0,00
I alt engangsudgifter			0,00

Løbende udgifter

Antal	Ydelser	Enhedspris kr.	Årlig afgift kr.
1	Drift og vedligeholdelse STUDICA grundpakke år 2019		1.862.810,00*
1	AMU modul		91.030,00*
1	Skolehjem modul		91.030,00*
1	30 % rabat ifm. Pilotdrift		-613,461.00
I alt løbende udgifter			1,431,409.00 kr.

Alle priser er eksklusive moms og opgjort i 2019-priser.

*Alle priser er udregnet ud fra gældende listepriser baseret på 6603 årselever (beregnet ud fra skolens årselevtal + IDV elever for 2017).

Af bilag 4 fremgik følgende om parternes forpligtelser:

”UVdata’s forpligtelser

I forbindelse med pilotdrift forpligter UVdata sig til følgende:

- at yde den fornødne hjælp og support til kunden gennem hele perioden for pilotdriftsaftalen.
- at forestå vejledning i brugen af systemet.

- at involvere kunden i evaluering af funktionalitet og videreudvikling af systemet.
- at drifte løsningen

Kundens forpligtelser

I forbindelse med pilotdrift forpligter kunden sig til følgende:

- at afholde pilotdrift og test, herunder at teste systemet i henhold til de indgåede aftaler i styre og projektgruppen og komme med kritik/forslag til forbedringer af systemet under hensyntagen til rammerne for tilvejebringelse af systemet.
- at afholde evt. udgifter til nødvendigt udstyr og programmel.
- at stille medarbejdere til rådighed for intern uddannelse i brugen af systemet.
- at evaluere funktionalitet.
- at evaluere UVdatas support og tilhørende arbejdsgange og processer.
- at løbende under pilotdriftsperioden afgives drift status fra kunden, således UVdata løbende kan lave nødvendige tilrettelser.
- at være med til sparring omkring informationsmateriale.
- UVdata forventer, at kunden aktivt medvirker i pilotdrift at de opgaver, der finder sted i perioden. Omfanget af skolens deltagelse i udviklingsopgaverne aftales i dialog mellem skolens ledelse og UVdata. Det vil være personale fra skolens ledelse, den administrative afdeling, samt undervisere og elever. Aktiviteter hvor vi ønsker jeres deltagelse kan f.eks. være en serie af korte on site og online møder, samt online test og interviews. I god tid inden start af on-site og online møder, samt online test og interviews, vil der fremsendes en ressource- og tidsplan for dem vi gerne vil have feedback fra. Man er ikke forpligtet til at deltage i samtlige workshops, men det forventes, at skolen prioriterer at medvirke i så meget aktivitet som muligt."

I slutningen af august 2019 deltog ZBC i et fællesmøde med UVDATA og en række andre skoler. På mødet gennemgik UVDATA en præsentation, hvoraf det bl.a. fremgik, at der fortsat var dialog med Styrelsen for It og Læring om udsettelse af lukningen af Easy-A. Præsentationen indeholdt desuden bl.a. følgende:

STUDICA

3 step på vej mod STUDICA

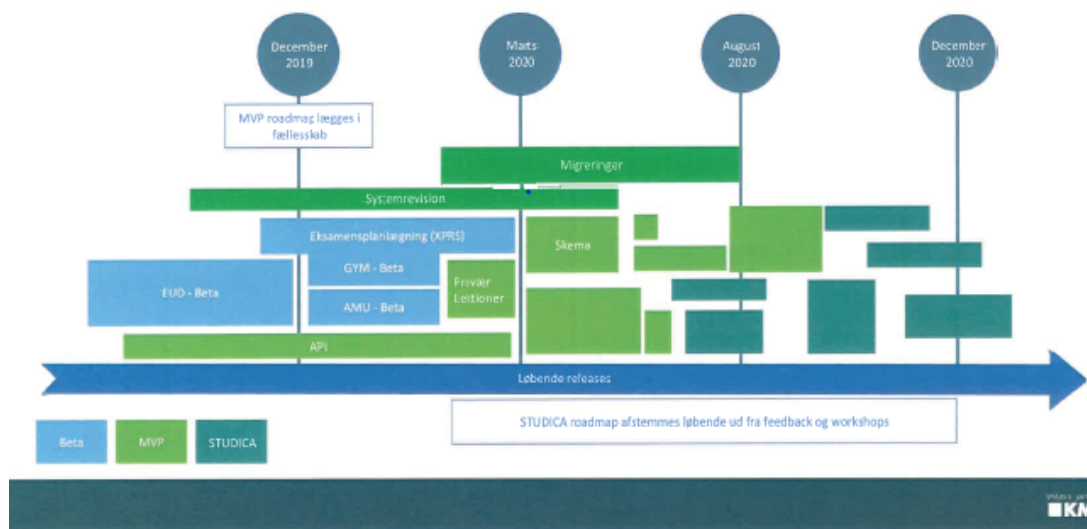
Beta: STUDICA kan bestå kravene fra systemrevisionen.

MVP: STUDICA understøtter de arbejdsprocesser og det overblik, som skolerne har brug for i den daglige drift. Basale integrationer med andre IT-løsninger

STUDICA: Assisterende og automatiserede arbejdsprocesser. Dybe integrationer med andre IT-løsninger

STUDICA

Status på udviklingen og roadmap



Præsentationen indeholdt endvidere en række oversigter om indholdet og funktioner i Studica samt en oversigt over udviklingen fra april til december 2020.

Efter mødet sendte UVDATA den 30. august 2019 følgende mail til bl.a. ZBC:

"Vedhæftet er slides som vi viste på mødet, og jeg har her i mailen skrevet highlights fra mødet. [...]"

Studica er kommet på SKI 02.19. Der er lige nu en standstill periode, mens materialet forberedes. Vi vil inden længe kunne fortælle jer mere om, hvordan man kan handle Studica på SKI 02.19, til hvilke priser og betingelser.

Efter vores sidste møde med jer, og vores efterfølgende dialog med STIL, estimerede vi frem og tilbage i vores roadmap for Studica. Vi noterede os,

at der fra jer var stort fokus på at få rykket en systemrevision på Studica frem, og det har vi lyttet til. Det stod efter vores estimeringer klart, at det ikke kan lade sig gøre, at have en version af Studica klar, der er fuldt systemrevideret, og som I kan tage i brug, inden 31. december 2019. Det er som bekendt det tidspunkt, der pt. er meldt ud at EASY-A lukker. Det er derfor nødvendigt at EASY-A holdes kørende i længere tid. D. 2. juli havde vi et mødet med STIL, hvor vi fremlagde vores roadmap. Det var et meget positivt møde, hvor vi havde en god dialog om roadmap for Studica, og STIL ville meget gerne hjælpe med, at vi lykkes med Studica. Efter mødet stod det klart, at vi har de bedste forudsætninger for en udsættelse af lukningen af EASY-A, hvis vi har et helt område, hvor vi kan få en systemrevision. Vi har derfor valgt at lave en ny milepæl i udviklingen af Studica, som vi kalder Beta.

Med Beta har vi fokus på hurtigst muligt at få en systemrevision på EUD området, og kun det. Det ændrer IKKE på vores oprindelige plan, om at have det, vi kalder MVP (Minimal Viable Product) på plads inden sommer 2020. MVP versionen vil være system revideret på alle områderne, dvs. EUD, GYM og AMU og indeholder den nødvendige basis funktionalitet jf. vores tidligere fremlagte roadmap.

Vi aftaler migreringstidspunkt i samarbejde med hver enkelt skole. Vi vil meget gerne starte på at lave en prøvekonvertering af data fra én af jer skoler over på Beta. Vi laver releases løbende, så "overgangen" fra Beta til MVP til Studica vil være flydende.

Se også vedhæftede slides omkring de forskellige milepæle i Studica roadmap.

For at sikre en løbende dialog, information til brugerne og skolerne, samt sikre input til prioriteringen af Studica, vil der blive opsat en række faste møder. I kan se mere om dem i præsentationen fra mødet. Jeg noterede mig, at der i god tid inden prioriteringsmøderne, skal informeres om hvad der skal prioriteres, samt at der er behov for, på højt niveau, at få klarlagt hvor skolerne på modul-niveau prioriterer udviklingen. Der vedligeholdes og deles også en liste med epics, der er eller skal udvikles, således at I kan se og følge fremdriften.

Jeg indkalder til møderækkerne, således at det er i kalenderen hurtigst muligt.

Vi er lige nu ved at konsolidere listen med epics og vil lægge den ud til jer på Teams, når den er helt klar. Fordelen ved at den ligger på teams er at det er et dynamisk dokument, som vi kommer til at opdatere løbende."

I en mail af 11. september 2019 inviterede UVDATA en række skoler, herunder ZBC, til møde den 11. oktober 2019 om fremdriften af Studica. Af mødeindkaldelsen fremgik bl.a.:

”Da vi i øjeblikket er i fuld sving med Beta versionen, vil mødet primært være orienteringsbetonet. I har klart meldt ud at i har brug for at følge fremdriften i projektet og udviklingen, så det er her vi har valgt at lægge energien for nu.

Kongstanken er dog, at vi på møderne d. 25. november og 19. december, samt fremadrettet efter disse, får diskuteret og afstemt prioriteringen af roadmapet først på et overordnet niveau og dernæst i detaljer.”

Det er oplyst, at Styrelsen for It og Læring den 27. september 2019 meddelte, at lukningen af Easy-A blev udskudt til den 31. juli 2020.

I en mail af 1. oktober 2019 skrev skolen Hansenberg til ZBC og en række andre skoler:

”Kære Studica-fæller

Tænker I at I dukker op til Studica-mødet hos KMD i Ballerup den 11. oktober? [...]

KMD har som aftalt afsat 2 timer fra 10-12 som er ”skolernes tid”, hvor vi kan foretage drøftelser uden KMD’s tilstedeværelse.

Jeg kunne godt tænke mig, at drøfte kontraktforhold omkring Studica. SKI udbuddet har nu været offentliggjort i næsten en måned, men vi har fortsat ikke kunne få at vide, hvilken pris vi kommer til at betale for produktet, og hvordan KMD vil håndtere den fase prismæssigt, hvor vi kun får et halvfærdigt produkt stillet til rådighed – endsige, hvordan det hele skal spille sammen med pilotdriftsaftalen. På trods af et afholdt møde og efterfølgende mailkorrespondance herom får vi kun henholdende svar og et løfte om, at de forventer at have et udspil klar ”i løbet af oktober måned”. Det er vores vurdering, at KMD bevidst trækker tiden ud, og det er vores bekymring, at det er fordi prisen er steget rigtig meget i forhold til det, som de tidligere har udmeldt. Hvis dette er tilfældet vil HANSENBERG højst sandsynligt komme til at melde fra i forhold til projektet.”

Roskilde Tekniske Skole svarede ved mail samme dag bl.a.

”RTS regner med at deltage i mødet.

Det kunne være at vi skulle prøve at forfatte en agenda for vores gen tid (kl. 10 – 12), så vi bruger tiden effektivt.

Mulige emner kunne være:

- Hvad er den mindste MVP vi kan acceptere – en fælles holdning til den mindste kerne der kan accepteres
- Hvornår skal vi tidligst have en funktionsdygtig MVP – selv om vi har fået ekstra tid frem til 31-7, giver det nok ikke mening at vente med at få skiftet system til sommer. RTS vil derfor gerne have mulighed for at skifte senest primo maj 20
- Mulighed for prioritering af KMD's indsats og fordeling af kapacitet mellem EUD og GYM. EUD befinder sig jo på en brændende platform, så det ville virke mærkeligt, hvis GYM tager udviklingskapacitet fra EUD-udvikling."

Ved mail af 30. oktober 2019 sendte UVDATA til bl.a. ZBC en beskrivelse af Studica v1.0, som UVDATA forventede, at Studica skulle se ud ved idriftsættelse per 31. juli 2020. UVDATA skrev desuden, at det var vigtigt, at modtagerne forholdt sig til indholdet af Studica v1.0 og prioriteringen af de efterfølgende releases. Af den vedhæftede Studica beskrivelse v1.0 fremgik bl.a.:

"Denne beskrivelse af Studica er lavet for at give et overblik over den funktionalitet, der vil være tilgængelig i Studica fra den 31. juli 2020. Studica er i dag bygget op omkring det mindset at bestå systemrevisionen på EUD-området (kaldet version 1.0), og dermed indeholder Studica i version 1.0 funktionalitet til dette formål. Denne beskrivelse indeholder yderligere Studica-teamets vurdering af de områder, vi ønsker at optimere efter version 1,0 for at sikre en bedre oplevelse med produktet.

Menustrukturen i Studica

Studica v 1.0 er opdelt i menuer med undermenuer, som du kan se nedenfor. Der vil komme flere menuer i forbindelse med videreudviklingen af Studica.

Optagelse

- Ansøgere
- Optagelsesprøver

Forløb

- Uddannelsesforløb
- Skoleforløb
- Skolepraktik

Kurser

Indberetninger

- Aktivitetsindberetning
- SU
- Hændelseslog
- Opsætning

Elever

Prøver og eksamener

- Svendepøver

Opsætning

- Uddannelsesgrupper
- Medarbejdere
- Lokaler
- Godkendelser
- Ringetider
- Dagskalendere

Læsevejledning

Beskrivelsen af Studica er inddelt i 4 hovedområder

1. EUD v1.0
2. AMU v1.0
3. GYM v1.0
4. 4, EUD, GYM: AUM videreudvikling

Tre af hovedområderne er dedikeret til hvert uddannelsesområde Studica understøtter - EUD (Erhvervsuddannelserne), AMU (Arbejdsmarkedsuddannelserne) og GYM (Gymnasiale uddannelser). Disse hovedområder er angivet med 'v 1.0', da de har fokus på den funktionalitet, der udvikles for at kunne få en systemrevisionsgodkendelse.

Det fjerde hovedområde 'EUD, GYM, AMU videreudvikling' beskriver de områder, som Studica-teamet betragter som grundfunktionalitet, der bør udvikles hurtigst muligt, efter at version 1.0 er afviklet på de 3 områder.

[...]

Studica roadmap v1.0

Studica - og herunder version 1.0 - udvikles efter agile værdier og principper med udgangspunkt i rammeværket SCRUM. I Studica arbejdes der iterativt med fokus på at anvende tiden og ressourcerne på de opgaver, som vurderes mest værdiskabende for slutbrugerne inden for rammerne af det aftalte roadmap.

Dette afsnit har til formål dels at levere en aktuel status og dels at formidle de interne milepæle, som Studica version 1.0 styres efter.

Pt. er fokus på at udvikle funktionalitet til EUD-området herunder implementering af de snitflader, som er nødvendige jf. systemrevisionen. Projektet er langt med at etablere den nødvendige funktionalitet til indberetning af det fornødne datagrundlag. ift. EUD-området udgør aktivitetsindberetninger og indberetninger 70% af den resterende funktionalitet, og fokus er derfor i højere grad ved at skifte til implementering af snitfladerne. Grundet den løbende øgede udviklingskapacitet i projektet, arbejdes der pt. på flere af snitfladerne parallelt.

Allerede implementerede snitflader

- Optagelse.dk
- Uddannelsesmodellen (UMO)

Snitflader under udvikling

- US2000 og UADB
- Aktivitetsindberetninger
- AUB
- EASY-P
- Elevplan

Nedenstående snitflader forventes igangsat i løbet af oktober

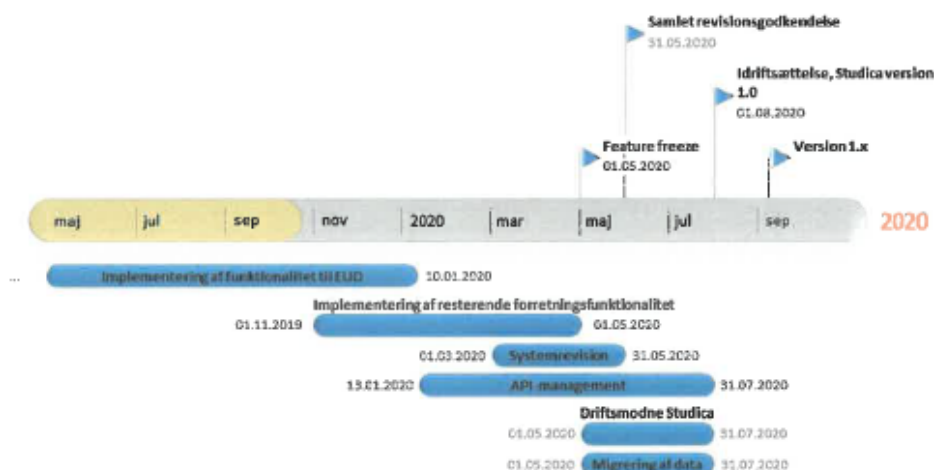
- Datavarehuset
- Ungedatabasen

Nedenstående snitflader forventes igangsat i løbet af november eller primo december

- Praktikpladsen.dk
- UNI-login

Overordnet forventes funktionalitet til EUD-området ift. version 1.0 at være færdig medio januar, og den resterende funktionalitet vendt mod sy-

stemrevisionen på EUX, GYM og AMU forventes færdigudviklet primo maj. Systemrevisionen er planlagt til at blive afviklet over en tre måneders periode fra primo marts til ultimo maj. Perioden maj til juli anvendes på driftsmodning og migrering af data. Fra og med maj måned indføres der feature freeze, hvilket betyder, at der frem mod idriftsættelsen 31/07/2020 kun foretages fejlrettelser i eksisterende funktionalitet.



Efter idriftsættelse af Studica version 1.0, etableres hypercare/forhøjet support beredskab for at sikre gnidningsfri overgang til nyt studieadministrativt system. Efter idriftsættelse vil der løbende komme nye leverancer med versionsnumrene 1.x.

”

Ved mail af 4. november 2019 sendte UVDATA et kontraktoplæg til ZBC. Af mailen fremgik bl.a.:

”Som aftalt, kommer her kontraktoplæg med konkrete priser på Studica, så I kan se hvad løsningen vil koste for ZBC.

Vedhæftet er dokumentet med vores standard kontrakt, samt databehandlingsaftale, og nedenfor kan I se informationer om de 3 forskellige scenarier, som der overordnet er lige nu, på en aftale omkring Studica,

For alle 3 scenarier gælder, at vi vil anbefale jer at forlænge pilotaftalen frem til d. 31/7-2020, hvorefter den nye aftale skal tage over, I får dermed udnyttet muligheden for gratis at komme i drift på V1.0 til d. 31/7-2020, og skal altså ikke betale for datamigrering og implementering. Forlængelsen af pilotaftalen ændre ikke på prisen af denne, men faktureringen udskydes til marts 2020. Der ud over, betaler I ikke for den nye aftale, fra før denne træder i kraft. Betalingen er årligt forud på KMD standard aftalen.”

Af bilag 1 til det vedhæftede kontraktudkast fremgik bl.a.:

"Beskrivelse af løsning
[...]

Systemet er målrettet til: Gymnasiale uddannelser STX, HF, HHX, HTX, Erhvervsuddannelser EUD & EUX samt håndtering af Arbejdsmarkedsuddannelser (AMU).
[...]

Aftalens varighed
Aftalen træder i kraft 31/7-2020 og har en varighed på 12 måneder. [...]

Valgte tilkøbsmoduler
Følgende moduler indgår i løsningen fra aftalens begyndelse. Der kan løbende tilkøbes yderligere moduler til løsningen.

AMU-modul
Dette modul skal bruges til administration af AMU-uddannelsen. Modulet indeholder blandt andet en skabelon til oprettelse af kurser og danner baggrund for, hvordan Studica agerer og assisterer skolens brugere i arbejdet med kurser og kursister samt beregning.

Skolehjem-modul
Modulet understøtter skolens aktiviteter til at administrere Skolehjem. Studica assisterer skolen med optagelse og booking, værelsesfordeling og planlægning."

Forud for et møde mellem UVDATA og en række skoler den 12. november 2019 udarbejdede ZBC en dagsorden for et internt forberedelsesmøde hos ZBC vedrørende Studica version 1.0. Det fremgik af dagsordenen bl.a., at ZBC på mødet ville gennemgå udspillet af Studica version 1.0 og belyse, hvilke konsekvenser det ville få for ZBC. Af dagsordenen fremgik desuden bl.a.:

"Opsamling - største udfordringer i forhold til administration og forretning pr. 01. 08.20

I forhold til de største udfordringer ved version 1.0 kan nævnes, skemavisning og fraværsregistrering, elever og lærere har ikke adgang til systemet. Hertil kommer mange manuelle processer i forhold til håndtering af elever og lærere som f.eks. holdlister, fraværsprotokoller, mulighed for kommunikation med elever og lærere.

API ses som en nødvendighed med skolens øvrige systemer. Der findes yderligere ingen dataudtræk til videre behandling af data. Til slut er systemet i forhold til AMU-administration generelt mangelfuld.

ZBC vurderer, til brug for Aalborg mødet d. 12. november med KMD, at gymnasiedelen kan nedprioriteres.”

Parterne har oplyst, at ZBC ikke deltog i mødet den 12. november 2019 men var repræsenteret af NEXT, samt at det på mødet den 12. november 2019 blev besluttet at udskyde udviklingen af GYM-delen af Studica og at fokusere på udviklingen af EUD-delen af Studica.

På et møde den 2. december 2019 med deltagelse fra UVDATA, ZBC og en række andre skoler gennemgik UVDATA en præsentation om Studica. Det fremgik af præsentationen bl.a., at formålet med mødet var at blive enige om retningen for Studica v1.0. Det fremgik desuden under overskriften ”EUD versus AMU?”, at UVDATA ikke ville nå alle ønskerne til Studica v1.0, og der blev stillet spørgsmål til, hvad der var vigtigst. Præsentationen indeholdt oversigter over en oprindelig plan for ”EUD + AMU” og oversigter over en ny plan for ”EUD”. Præsentationen indeholdt desuden følgende tidslinje:



Til brug for et møde den 13. december 2019 mellem UVDATA og ZBC samt en række andre skoler udarbejdede skolerne en dagsorden. UVDATA anførte med blå skrift bemærkninger til dagsordenen, og det fremgik herefter af dagsordenen bl.a.:

”DAGSORDEN (UDKAST)

1. Prissætning og SKI-aftale
- i Organisatorisk setup omkring STUDICA
3. Integrationer og tidsplan
4. Studica Indhold
6. Evt.

[...]

Vi mener, at forudsætningerne for pilotdriftsperioden er bristet, derfor vil vi have en tilkendegivelse af en genforhandling/prisreduktion ift. den igangværende pilotdriftsaftale.

Vi har lagt op til en forlængelse af pilotdriftsaftalen frem til 31/7-2020 uden en meromkostning herfor, netop for at imødegå de ændrede forudsætninger. Samtidig indeholder pilotdriftsaftalen også vederlagsfri migrering og implementering af Studica. Derudover skal I være opmærksomme på at der løbende er foretaget ændringer i projektforsløbet – ændringer som I har ønsket bl.a. et fokus væk fra systemvision.

[...]

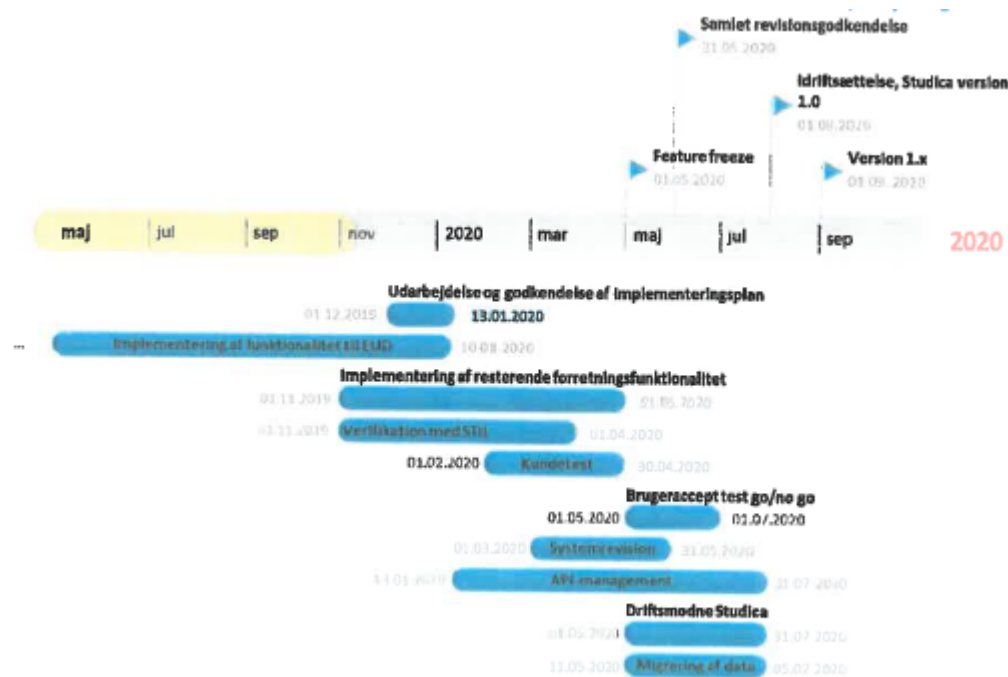
INTEGRATIONER OG TIDSPLAN

På baggrund af møder med KMD i uge 46+47 opleves det, at KMD er mere lydhøre og viser mere forståelse for vores systemlandskab og prioriterede komponenter/snitflader til udvikling. Dette er positivt også i den betragtning, at skolerne omkring KMD umiddelbart kan finde konsensus omkring rækkefølgen af udviklingsopgaverne. Vi har dog en række bekymringer, ift. KMDs forståelse af sammenfaldende emner som "flere institutionsnumre på samme adresse" og flere dimensioner ift. data leveret til fx budgetstyring. Derudover vil der utvivlsomt være en stor opgave med at flytte emner fra Easy over til Studica- vi er ikke overbeviste om, at KMD tager tilstrækkelig højde for denne opgave. Vi skal endvidere kunne teste de udviklede elementer, i flere tilfælde hver for sig, både fra et teknisk og organisatorisk perspektiv.

KMD bedes fremlægge en detaljeret plan indeholdende konkrete milepæle for, i hvilken rækkefølge KMD vil udvikle hvilke elementer i Studica. Planen bør endvidere inkludere emner som stress-test, tilbageløb og feedback fra/til skolerne.

KMD bedes fremlægge en kontrakt med en leveranceplan, som klart definerer deadlines for udvikling af udpegede dele af Studica.

Vi har fremlagt plan for skolerne for V1.0 frem til sommer næste år, og vi er ved at udfolde denne plan yderligere.



STUDICA INDHOLD

Skolerne er fortsat meget bekymrede for udviklingstempoet på projektet. KMD har udarbejdet 93 sider om det produkt vi skal forvente pr. 31/7 2020, som er blevet drøftet af flere omgange. Senest er det blevet drøftet i rammen af UX designere. (de personer, som interviewer brugerne omkring system-behov) mv. fra KMD og diverse superbrugere for skolerne. Dette møde efterlod igen mange flere spørgsmål end svar, og manglen på indsigt i skolernes arbejdsgange fra KMDs side, samt generel viden om EUD og AMU, kom til udtryk mange gange under drøftelserne.

Produktet kommer på kortere sigt til at sætte skolerne mange år tilbage i deres udvikling og ikke mindst i samarbejde mellem administration- lærere og elever ser vi rigtige mange arbejdsgange som ikke er færdigudviklet. Vi kigger derfor ind i en længere periode, hvor vi skal bruge mange flere ressourcer på bl.a. manuelle arbejdsgange. Vi er som nævnt ikke bare bekymrede for tempoet, men også for hvorvidt KMDs UX designere har forståelsen for kompleksiteten på AMU og EUD - herunder særlige problemstillinger, som f.eks. indberetninger, registreringsdimensioner til brug for økonomistyring mv.

Hvordan vil KMD sikre, at skolerne får et fælles Studica på EUD, GYM og AMU, hvor både lærere, elever og administration kan få deres hverdag til fungere, uden brug af håndholdte løsninger?

Det gør vi gennem dialog med jer. Men husk på at EASY er knopskudt over de seneste 25 år. Det vil kræve løbende prioriteringer, som vi drøfter i fællesskab.

Vi ser en fremtid på området hvor campus-tankegangen udvikles yderligere og for os er det, og har det altid været, meningen, at lave et Studica der favner bredt.”

På mødet den 13. december 2019 gennemgik UVDATA en præsentation, hvoraf fremgik bl.a. følgende:



Efter mødet den 13. december 2019 skrev UVDATA ved mail af 19. december 2019 til bl.a. ZBC bl.a.:

”Tak for et godt og konstruktivt møde i fredags.

Hermed fremsendes beslutningsreferat fra mødet, samt vores blik på de intentioner vi drøftede for det videre samarbejde og udviklingen af Studica.

Foruden vedhæftede, er det vores opfattelse, at beslutningerne var som følger:

- Vi sætter fuld blus på EUD frem til d. 1/8 2020, hvorefter vi skifter spor og koncentrerer os udelukkende om GYM. Inden udgangen af 2020 er det planen, at der skal være en version af Studica klar, som kan systemrevideres på GYM-området. Den version, der skal kunne konkurrere med bla. LECTIO, vil dog først være klar til sommeren 2021.
- Skolerne og de relevante foreninger forsøger at arbejde for at få AMU undtaget fra markedsgørelsen for dermed at fortsætte arbejdet med AMU i Easy-A efter d. 1/8 2020. Er dette ikke en mulighed har vi en ny situation, som vi skal drøfte.
- KMD udarbejder en ny EUD-driftsaftale, som indeholder beløb, betalingsdato, overgangsdato, konverteringsdatoer samt SKI-vilkår

(02.06). I den forbindelse overvejer vi, hvordan man kan indarbejde en incitamentsmodel i kontrakten, så flere skoler kommer med.

- KMD udarbejder et overblik over eksisterende pilotaftaler i henhold til betaling, varighed, pris mv.
- Det blev besluttet, at KMD fortsat kan holde møder med medarbejderne fra de forskellige skoler. Efter hvert møde skal der dog fremsendes et beslutningsreferat til repræsentanterne på mødet d. 13/12, for dermed at sikre transparens til ledelseslaget og governance

Yderligere drøftelser:

- Det er vigtigt, at skolernes orienteres om de udfordringer, der er ved at kode op imod STIL's snitflader. Dette for at give lederne de bedste forudsætninger for at kunne gå ind i en dialog med STIL i fald der er uhensigtsmæssigheder
- juli er et no go i forhold til overgang til Studica — det er for sent. Maj vil være at foretrække
- Studica er KMD's største satsning i år, og det er derfor noget vi ønsker at lykkes med
- Skolerne ønskes som gode ambassadører af Studica, og det er nødvendigt med flere skoler, ellers kan Studica ikke fungere rent forretningsmæssigt.
- KMD ønsker ikke at udvikle Studica ud fra en vandfaldsmodel, idet der aldrig kommer gode og bæredygtige løsninger ud af det"

Den 17. januar 2020 rettede ZBC og en række andre skoler henvendelse til UV-DATA (KMD) med kommentarer og tilbagemelding på fremsendte aftaleudkast. UV-DATA (KMD) besvarede henvendelsen den 27. januar 2020, og det fremgik heraf bl.a.:

"Kommentarer/ tilbagemelding til KMD på de fremsendte aftaleudkast

Med de fremlagte modeller for pris og leverancer vil ZBC, Next, EUC Nordvest og Tietgen formentlig gerne indgå aftale med KMD om Studica. Enkelte detaljer udestår – alle skolerne har meddelt STIL, at vi regner med at skulle skifte til KMD's STUDICA.

Alle fire skoler anerkender den store indsats, som KMD lægger for dagen vedr. frembringelse af et nyt og moderne studieadministrativt system – vi lægger særlig vægt på automatisering, hvor dette lader sig gøre, brugervenlighed, modulopbygning og åbne snitflader, der muliggør, at data kan flyde smidigt til også andre systemer og anvendelsesområder.

Vi er dog bekymrede for tidsplan, idet vi gentagne gange har oplevet, at KMD ikke lever op til fremlagte deadlines.

De fire skoler ZBC, Next, EUC Nordvest og Tietgen er forskellige og har hver for sig særlige forhold at tage hensyn til ved indgåelse af aftale med KMD om nyt studieadministrativt system. Dog er der også forhold hvor skolerne parvist (ZBC og Next samt UEC Nordvest og Tietgen) har samme udfordringsfelt og endeligt er her forhold, hvor alle skolerne har enslydende holdning.

[...]

Skoleønsker

ZBC	id	ønske	ønske	Spørgsmål til KMD	Svar fra KMD
	Z1	Skolehjemsmodul	Et kombineret indberetnings og bookingsystem	Som der er lagt op til er der kun tale om et indberetningsmodul. Hvilke planer er om at udvikle et bookingsmodul, der er integreret med det øvrige moduler og hvad vil priskstrukturen for dette være	Vi er opmærksomme på, at der er behov og ønsker i markedet for at lave en booking løsning til Studico. Vi vil meget gerne have en dialog med jer om, hvad et sådant modul skal kunne, når kernetdelene i studica er leveret.
	Z2	Overgang med gym	Overgang sommeren 2021	ZBC ønsker at overgå i sommeren 2021 med gym fra lectio. Som konsekvens heraf tænker vi at pilotdriftsaftalen for gym-delen også kommer til at dække frem til dette kan ske og således, at der kun skal betales for gym-modulet for 5 måneder (fra aug. 2021). Pilotdriftsaftalen indeholder migrering, implementering, udvikling og uddannelse i 1. halvår 2021.	Økonomien afspejler aftalen på mødet i Odense. Det opkræves ikke for GYM, før I overgår til det på Studica, og vi kan således godt aftale at det er sommer 2021. Pilotdriftsaftalen forlænges for gym til 31/12-2020. Pilotdriftsaftalen dækker også migrering, implementering og uddannelse til gym i 1. halvår 2021.
	Z3	Migreringsperiode/ testdemo-version.	Lang migreringsperiode således, at vi både har dataene i EASY og Studica således, at vi kan sikre os	Hvordan vil I sikre jer, at vi får en tilstrækkelig oplæring i Studica således, at vi er i stand til at finde vores data og bruge systemet.	Vi skal sammen med hver enkelt skole lægge en god plan for overgangen til Studica. Der er mange parametre i spil, som skal passe ind. Vi er ved at afdække forskellige muligheder og

			viden og læring om, hvor dataene befinder sig i Studica inden den endelige overgang		scenarier for overgangen. Inden den endelige overgang til Studica, hvor EASY-A lukkes ned for brug på EUD, har vi gennemført en række prøvemigreringer og I har ved test af disse migreringer således set skolens data fra EASY-A i Studica. Husk dog på, at I er med i et udviklingsforløb, og der er meget skarpe deadlines, så der er nødt til at være en vis fleksibilitet i planen.
	Z4	Tidsplaner	Tidsplaner overholdes og er kendte og at der sker løbende inddragelse i fremdriften i systemudviklingen og at evt. afvigelser og disse konsekvenser i rapporteres straks.	Hvordan vil I sikre jer overholdelse af tidsplaner og skolernes inddragelse i tidsplaner og udvikling således at vi når i mål til tiden,	Som I ved, arbejder vi i udviklingen af Studica med en stor del bruger- og kundeinvolvering. Vi er som I ved i en udviklingsfase og det er også derfor vi har indgået en pilotaftale.
	Z5	Overgangs-dato	Ikke fastlagt endnu	Afhænger af hvilken migreringsperiode der tænkes.	Vi vil foreslå en overgang omkring samme tidspunkt som NEXT, altså start juli 2020. Ved tidligere skolesammenlægninger i EASY-A har der været lukket for brug af EASY-A i 1- 2 uger og det skal også forventes her i forbindelse med overgangen til Studica.
	Z6	Forbehold	Samme som Tietgen (T4) suppleret med, at der bliver resourcer til at udvikle nuvæ-		Se svar til Tietgen (T4). Vi fortsætter ufortrødent udviklingen af Studica, men vil naturligvis vægte hvilke elementer vi kaster resourcer efter.

			rende systemer men også nye moduler f.eks. et nyt AMU modul, som er konkurrencedygtigt.		Hvad der sker på AMU området er endnu ikke afklaret, og vi vil meget gerne være med til, sammen med jer og de andre skoler, at kigge ind i en løsning, når vi ved nærmere hvad afgørelsen bliver omkring AMU.
	Z7	Moduler	Oversigt over hvad modulerne indeholder	Kan vi få en oversigt over hvad modulerne indeholder nu og hvad de vil komme til at indeholde på sigt og dermed tidsperspektivet for udviklingen af modulerne.	Vi vil rigtig gerne udvikle moduler til Studica. Funktionaliteten i modulerne kan være noget vi udvikler, men det kan også komme fra andre løsninger og leverandører. Derfor vil vi være kede af at lægge os fast på indhold og rækkefølge, før vi sammen med jer skoler har prioriteret og afstemt behov. Under alle omstændigheder er fokus pt på kernefunktionaliteten.

[...]

Tietgen				Svar fra KMD
T1	Forbehold	Tietgen skal kunne håndtere hhx-elever i perioden fra lukning af Easy til KMD har et kørende gym-modul, så indgåelse af aftale vil blive betinget af STIL's positive tilbagemelding vedr. forlængelse af EASY for tietgen-gym eller anden h 'hjælp' fra STIL. Forespørgsel herom er givet til STIL.	Enten skal egentlig aftale afvente medling fra STIL, eller også skal aftalen indeholde en exitmulighed uden beregning for Tietgen, i fald at der ikke kan findes en løsning for Tietgen's gym-aktiviteter (og løsningen kan ikke være midlertidigt brug af Lectio, Ludus eller Uddate+).	Vi forstår behovet og ønsket om at have fuld klarhed over alle forhold. Vi er i forhold til udvikling, implementering og migrering, implementering og migrering desværre ikke i en situation, hvor vi kan vente på udmelding fra STIL. Det er også uklart, hvordan STIL i givet fald vil kommunikere dette.

		Tietgen ønsker, at KMD forpligter sig til også at levere et AMU-modul, idet vi ønsker et studieadministrativt system.	Vil KMD til kende-give, at udvikling af AMU-modul gennemføres – og indgå dialog vedr. funktionalitet og pris? (dette er særligt interessant eller decembermødet, hvor det kunne fremstå som en option, at undlade yderligere aktivitet vedr. AMU-udvikling	SKI 02.06 aftalen kan desuden opsiges med 3 måneders varsel. Vi vil meget gerne sammen med jer og de andre skoler se ind i mulighederne for at lave en løsning til AMU i Studica, hvis AMU skal markedsføres. På mødet i Odense aftalte vi, at AMU i givet fald skulle genbesøges efter de andre leverancer
--	--	---	---	--

”

Parterne har oplyst, at der den 19. februar 2020 blev afholdt endnu et møde mellem UVDATA og en række skoler, herunder ZBC.

Den 21. februar 2020 havde ZBC's resourcedirektør, Ebbe Udengaard, og administrationschef, Jeanette Ellehauge Jacobsen, en telefonsamtale med product manager hos UVDATA, Thomas Borregaard Dalhoff. Parterne er uenige om, hvorvidt ZBC under telefonsamtalen ophævede pilotdriftsaftalen overfor UVDATA.

Den 3. april 2020 havde Thomas Borregaard Dalhoff en telefonsamtale med Ebbe Udengaard. Parterne er uenige om indholdet af telefonsamtalen.

Ved mail af 27. maj 2020 skrev Thomas Borregaard Dalhoff til Ebbe Udengaard bl.a.:

”Som omtalt på telefonen sidst vi talte sammen, har vi stadig et udestående, omkring pilotdriftsaftalen mellem os, som vi har indgået tilbage i august 2019.

Aftalen udløber 1. juni 2020 og i den forbindelse vil der være en fakturering fra os, og det er den jeg gerne vil give dig vores syn på her, da jeg på vores samtale kunne forstå, at du ikke er enig i at der vil være en betaling for pilotdriftsaftalen.

Helt grundlæggende mener vi, at vi har levet op til vores forpligtigelser i aftalen, og derfor fremsender vi faktura snarest muligt. Hvis du ikke er enig i det, må du meget gerne redegøre for hvad det er i aftalen vi ikke har overholdt.

Vi mener, vi har levet op til aftalen, da vi indenfor aftalens løbetid, leverer kernen af Studica. Vi er i gang med at implementere Studica på de andre pilotskoler og laver systemrevisionen på EUD med PwC lige nu. Efter aftale med ledelsen på ZBC og ledelsen på de andre pilotskoler blev vi, på et møde i december 2019 hos Tietgen Skolen, enige om, at det var en EUD-løsning, der havde første prioritet at komme på plads med, og dernæst de gymnasiale uddannelser, og til sidst AMU. Denne prioritering har vi fulgt og på mødet blev det fremhævet, at det var den her gruppe som repræsenterede skolen. Der bliver nikked til at andre dele først kommer senere for at kunne fokusere mere på EUD.

Du nævnte for mig i telefonen, at du havde en forventning om at aftalen var opsagt, da vi talte sammen tilbage i februar måned, efter jeres møde med de andre erhvervsskoler i pilotdriftssamarbejdet. Her fortalte du, at det ikke var Studica I ville gå videre med efter pilotdriftsaftalen, men jeg forstod det ikke som en opsigelse af denne aftale. Opsigelser skal være skriftlige, men skulle vi alligevel tage udgangspunkt i at samtalen med dig skulle betragtes som en opsigelse, så er der et varsel på 3 måneder, og så ender vi alligevel med at dække hele kontraktperioden fordi det er så langt inde i forløbet.

I forhold til aftalen er vores betaling for pilotaftalen derfor: 1.431.409,00 Kr. ex. moms

Jeg håber at ovenstående giver mening, og vil meget gerne forklarer yderligere, hvis der er behov for det.

Hvis du ikke er enig i ovenstående, vil jeg meget gerne høre om hvorfor."

Ebbe Udengaard svarede ved mail samme dag bl.a.:

"Jeg har med stor undring læst din mail. Jeg er under ingen omstændigheder enig med dig i dine fremført påstande om aftaler, leveringer, deltagelse i/opsigelse af pilotdriftsaftale m.v..

Jeg undrer mig også over, at du først nu vender tilbage i forhold til, at du ringede til mig før påske med de samme påstand som jeg også dengang afviste.

Jeg mener derfor, at det er rimeligt, at jeg får lidt tid til at skrive mine nærmere kommentarer til de fremførte påstande, hvorfor du ikke kan forvente en nærmere redegørelse førend efter udgangen af den kommende uge.”

Herefter skrev ZBC ved brev af 1. juli 2020 til UVDATA bl.a.:

”Ophævelse af pilotdriftsaftale mellem ZBC og KMD/UVdata A/S

Med henvisning til ovennævnte pilotdriftsaftale henvender vi os til jer endnu engang med besked om, at ZBC ikke længere anser sig for bundet af den indgået aftale af 22. august 2019.

Årsagen til ZBCs tidligere beslutning om at ophæve aftalen ifølge ZBCs telefoniske samtaler den 21. februar 2020 og yderligere gentagelse af ophævelsen, den 3. april 2020, skyldes flere forhold:

- ZBC er af den klare opfattelse, at hele forløbet og indholdet heraf, herunder hvad der på den ene side er blevet lovet, og på den anden side, hvad der ikke er blevet leveret, på ingen måde er blevet opfyldt.
- Ovenstående gælder under hele forløbet, nemlig fra opstart af samarbejdet og indtil den mundtlige telefoniske ophævelse af den 21. februar 2020, jf. bilag 1, hvor uddrag af forløbet er gengivet.
- I tilknytning hertil har ZBC noteret sig, at indholdet af pilotdriftsaftalen til stadighed har undergået så væsentlige ændringer undervejs, hvorefter ZBC ikke længere har kunnet genkende det produkt, som vi var blevet stillet i udsigt. ZBC er således af den opfattelse, at vi dermed ikke med føje har modtaget det forventelige i forhold til de ønsker og behov, som ZBC sammen med de øvrige skoler undervejs i forløbet har aftalt. ZBC har endsige ikke haft nogen som helst nytteværdi af samarbejdet, eller det som er blevet produceret.
- Omend udviklingen af STUDICA-systemet for nuværende slet ikke er færdiggjort, har ZBC en klar formodning for, at slutproduktet i forhold til en rimelig tidshorisont ikke er mulig i relation til tidsplan, systemets funktionaliteter, de uddannelsesområder, som systemet skulle dække, vil kunne leve op til de forventninger og behov, som ZBC gentagne gange har kommunikeret ud.
- ZBC har yderligere noteret sig, at der siden samtale med Thomas Borregaard Dalhoff den 21. februar 2020, reelt ikke har foregået noget som helst samarbejde vedrørende udviklingen af STUDICA-systemet mellem ZBC og jer. Det gælder ikke mindst det utilfredsstillende forløb i tiden før den 21. februar 2020, hvor ZBC trods alt bidrog med viden, fagpersoner og kravspecifikationer, men der skete

intet. Derimod har KMD/UVdata A/S på uacceptabel vis blot forlænget og atter forlænget hele projektet tidsmæssigt i et omfang, som ZBC slet ikke kan leve med. Alt sammen er i øvrigt kommunikeret efterfølgende ud til Thomas Borregaard Dalhoff, hvilket både er sket telefonisk den 3. april 2020 og ifølge mails den 27. maj 2020, hvor ZBC i øvrigt gentog, at pilotdriftsaftalen nu var ophævet, hvilket skete telefonisk den 21. februar 2020, jf. det oplyste ovenfor.

- På krisemøde, den 13. december 2019, hvor vi netop sammen skulle drøfte problemstillinger vedr. indhold, fremtidsperspektiv og fremdrift i projektet, blev bla. ZBC direkte spurgt ind til, hvorvidt vi ville være med eller ej, da KMD i modsat fald ellers ville stoppe den videre udvikling af systemet. Til dette spørgsmål stillede skolerne, herunder ZBC, forudsætningsvis nogle betingelser, som forinden skulle afklares og opfyldes for så vidt angår leverancer og kontrakter. Sidstnævnte - kontrakterne - modtog ZBC i udkast i januar 2020, men modtog ikke yderligere vedr. den videre proces. Dette afstedkom, at skolerne medio januar 2020 sammen fremsender en række spørgsmål til besvarelse, idet vi bekymrede for den videre proces. Svarene modtog vi ultimo januar 2020. Disse svar var ikke fyldestgørende svar på de stillede spørgsmål og kunne ikke betrygge ZBC i at nå i mål med projektet, endsige modtage et brugbart studieadministrativt system svarende til ZBCs ønsker og behov inden for en rimelig tidshorisont.
- Ovenstående mangelfulde afklaring bevirkede, at der blev indkaldt til et virtuelt møde, den 19. februar 2020 med henblik på at få ryddet ud i de utallige uklarheder og ukonkrete svar på de stillede spørgsmål og med det yderligere formål at få genetableret tilliden til samarbejdet. På dette efterfølgende møde kom der imidlertid intet afklaringsmæssigt på plads.

Samtlige de betænkeligheder ZBC med rette mundtligt såvel som skriftligt havde fremsat blev fortsat ikke besvaret tilfredsstillende eller omsat til noget konkret eller brugbart i forhold til projektet og dets fremdrift.

Opsummeret var ovenstående utilfredsstillende forløb den direkte årsag til, at KDM ikke længere havde tillid til, at KMD kunne løfte opgaven, hvorfor ZBC med 100% opbakning fra styregruppen traf beslutning om at ophæve pilotdriftsaftale med jer. Ophævelsen blev som tidligere dette brev allerede telefonisk meddelt Thomas Borregaard Dalhoff, den 21. februar 2020 tillige med oplysning om, at ZBC ville finde et alternativt studieadministrationssystem.

- I den mellemliggende periode frem til den 3. april 2020 hørte vi intet fra jer. ZBC konstaterede, som forventet, at vi blev afkoblet ethvert samarbejde og medindflydelse i enhver henseende. Det kan

derfor undre, at der efterfølgende kommer et opkald fra Thomas Borregaard Dalhoff, den 3. april 2020, hvor ZBC igen bliver nødt til at gentage, at pilotdriftsaftalen er blevet ophævet allerede den 21. februar 2020. I den forbindelse gentog ZBC endnu engang ophævelsen. Desto større blev forundringen, da der efter tang tids absolut tavshed - engang ultimo maj 2020 – fra KDM fremsættes krav om betaling pr mail. Dette betalingskrav har ZBC umiddelbart efter modtagelsen afvist.

- Efter ophævelsen af pilotdriftsaftalen den 21. februar 2020 og det absolutte fravær af medinddragelse i projektet tillige med den jeres passivitet i relation ophævelsen, tager ZBC som udtryk for, at ophævelsen blev taget til efterretning.

I forhold til ovenstående er det herefter ZBCs klare opfattelse, at I som tidligere samarbejdspartner og i forhold til den allerede ophævede pilotdriftsaftale på ingen måde har opfyldt eller indfriet jeres kontraktretlige forpligtelser, jf. beskrivelse af hele det utilfredsstillende procesforløb fra opstart af samarbejdet og frem til den 21. februar 2020 i følge bilag 1.

Afslutningsvis gøres I endnu engang opmærksom på, at ovenstående for ZBC ingenlunde har haft nytteværdi i relation til samarbejdet; indsigte har haft nogen som helst nytteværdi i forhold til det frembragte. ZBC anser derfor det for udelukket at honorere jer overhovedet.

[...]

Bilag I

Uddrag af forløbet

Pilotdriftsaftalen fra KMD modtages første gang i juni måned 2019. ZBC er på daværende tidspunkt ikke klar til at underskrive aftalen endnu. KMD præsenterer den 28. juni 2019 et roadmap, som viser at STUDICA med grundpakken på både EUD og GYM samt et brugbart AMU tilkøbsmodul og et skolehjem tilkøbsmodul, vil være klar i forsommeren 2020.

Hen over sommeren fik vi via tættere dialog dels med KMD via drøftelser med STIL en formodning om, at projektet vil kunne lykkes inden for den lovede tidshorisont.

På baggrund af ovenstående vælger ZBC den 22. august 2019 at underskrive pilotdriftsaftalen. En pilotdriftsaftale der omhandler pilotdrift af studiesystemet STUDICA, hvor baggrunden for aftalen er, at KMD skal udvikle et studieadministrativt system, der understøtter arbejdsprocesserne på en skole med ungdomsuddannelse - som kan anvendes af erhvervsskoler, erhvervsgymnasier og almene gymnasier samt AMU skoler.

På mødet den 11. oktober 2019 er EASY-A lukningen udskudt til 31/7-2020. På baggrund heraf beslutter KMD, at ændre fra en Beta og MVP version til en 100% version 1.0. Der planlægges nu en samlet systemrevision på både EUD, GYM og AMU i foråret 2020. ZBC er fortsat trygge ved udviklingen.

Den 4. november 2019 modtager ZBC et oplæg til en kontrakt på STUDICA med en helt urimelig og utroværdig høj prissætning - ikke mindst på AMU tilkøbsmodulet.

Næsten samtidig, den 30. oktober, modtager vi beskrivelsen af hvad en STUDICA version 1.0 forventes at indeholde. Desværre må vi i dette også konstatere, at STUDICA version 1.0 indholdsmæssigt er væsentlig ringere, end vi tidligere er stillet i udsigt. Det er også på denne baggrund, at både Hanseberg og Roskilde Tekniske skole trækker sig fra projektet.

Den 12. november afholdes et møde i Aalborg, hvor der bliver besluttet at udskyde udviklingen af GYM. ZBC står bag denne beslutning for, at prioritere tid til at få færdiggjort et EUD system. På dette møde er funktionaliteten på skolehjemsmodulet også nedprioriteret - dog uden udmeldinger af yderligere mellemregninger på dette.

Adgang til demomiljøet modtages i november og oplevelsen af dette er en yderst forsimplet og på ingen måde tilstrækkelig i forhold til at rumme virkelighedens behov på en erhvervsskole.

Den 20. november 2019 mødes skolerne og KMD på NEXT. Vi møder ind med 5 medarbejdere fra ZBC, der alle har en væsentlig tilknytning og faglig viden om EUD og AMU samt skoledrift. Ved mødet gennemgås 'need' og 'nice to have', ud fra den version 1 beskrivelse der er tilsendt og som vi tidligere havde konstateret var for simpel til at kunne drifte en skole - ej heller for en kort periode.

På mødet er vores oplevelse, at de medarbejdere der er mødt ind fra KMD, dels ikke opleves som kompetente og fagligt vidende om de krav, der stilles til at drifte vores uddannelser, som vi havde en forventning om - især grundet at projektet havde været i gang siden 2017. Derudover opleves kunde og leverandør relationen sig langt fra det, man kan forvente.

Vi bidrager på mødet med vores faglige viden, omkring uddannelserne både på EUD og AMU samt vores generelle viden om skoledrift i forhold til 'need to have' og topprioriteter.

På ledelsesmødet den 2. december bliver vi, på baggrund af skolernes input den 20. november bedt om endnu engang at bidrage med en prioritering - eller nærmere endnu en reducere. Vi bliver bedt om at prioritere, om vi helst kunne tænke os to ubrugelige løsninger på EUD og AMU, eller én god og brugbar løsning på EUD. Skolerne inkl. ZBC inviterer KMD til mødet den 13. december, hvor dagsorden består af flere kritiske punkter herunder; prissætning, SKI-aftale, organisatorisk setup omkring STUDICA, integrationer og tidsplan samt bekymringen for STUDICAs indhold. På mødet bliver der igen påpeget, at vi er udtrykke ved udviklingstempoet og endnu engang påpeger den manglende indsigt i skolernes arbejde og behov.

Produktet kommer på kortere sigt til at sætte skolerne mange år tilbage i deres udvikling og ikke mindst i samarbejdet mellem administration - lærere og elever samt der rigtige mange arbejdsgange som ikke er færdigudviklet. Vi kigger derfor ind i en længere periode, hvor vi skal bruge mange flere ressourcer på bla. manuelle arbejdsgange. Vi er som nævnt ikke bare bekymrede for tempoet, men også for hvorvidt KMD's UX designere har forståelsen for kompleksiteten på AMU og EUD - herunder særlige problemstillinger som f.eks, indberetninger, registreringsdimensioner til brug for økonomistyring mv.

Vi stiller endvidere spørgsmålet om, hvordan KMD vil sikre, at skolerne får et fælles STUDICA på EUD, GYM og AMU, hvor både lærere, elever og administration kan få deres hverdag til fungere, uden brug af håndholdte løsninger.

Skolerne er derfor fortsat meget bekymrede for udviklingstempoet på projektet. KMD udarbejdede 93 sider om det produkt, vi skal forvente pr. 31/7-2020, som er blevet drøftet at flere omgange. Senest er det blevet drøftet i rammen af UX designere mv. fra KMD og diverse superbrugere for skolerne. Dette møde efterlod igen mange flere spørgsmål end svar, og manglen på indsigt i skolernes arbejdsgange fra KMD's side samt generel viden om EUD og AMU kom til udtryk mange gange under drøftelserne.

Den 17. januar skriver ZBC, sammen med de øvrige tre skoler, et brev til KMD (sendt via Erik Schou via Tietgenskolen) med bekymringspunkter og særlige forhold i forbindelse med indgåelse af aftale med KMD om et nyt studieadministrativt system. Yderligere bliver der i brevet udtrykt bekymring for tidsplaner på grund af de gentagende oplevelser, hvor KMD ikke har levet op til de fremlagte deadlines.

Besvarelse modtages den 27. januar, som ikke er fyldestgørende og konkrete. Dermed kan de ikke anses som afklarende og betryggende ift. at gøre os som kunde overbevist om processen og KMD.

Den 19. februar afholdes krisemøde mellem KMD og ZBC, fordi ZBC ønsker en uddybelse af KMD's svar jf. besvarelsen den 27. januar.

Den 21. februar beslutter en enig styregruppe på ZBC at afbryde samarbejdet om STUDICA.

Efter den 21. februar har KMD ingen kontakt taget til ZBC vedrørende udviklingen af STUDICA-systemet."

Den 12. januar 2021 udstedte UVDATA faktura til ZBC med krav om betaling af 1.789.261,25 kr. vedrørende "Studica, drift pilotskoler" for perioden 2019/2020.

Forklaringer

Der er afgivet forklaring af CEO hos UVDATA, Jan Gaarboe Jensen, direktør hos ZBC, Michael Kaas-Andersen, resourcedirektør hos ZBC, Ebbe Udengaard, product manager hos UVDATA, Thomas Borregaard Dalhoff, administrationschef hos ZBC, Jeanette Ellehauge Jacobsen, resourcedirektør hos Roskilde Tekniske Skole, Janne Takjo Sørensen, it-chef hos Roskilde Tekniske Skole, Morten Andersen, vicedirektør hos Hansenberg, Per Søgaard Jørgensen, og tidligere ressourcechef hos Tietgenskolen, Erik Schou.

Jan Gaarboe Jensen, har forklaret bl.a., at han er direktør i UVDATA og senior vice president i KMD.

Studica er et studieadministrativt system, som de begyndte at udvikle, da staten besluttede at lukke statssystemet Easy-A og overlade det til markedet. Staten ville dog fortsat håndtere bl.a. indberetninger, og der var mange snitflader, der skulle opfyldes. Hans rolle i forhold til Studica har været overordnet og forretningsmæssig. Han har godkendt kontrakter og deltaget i enkelte møder. Han har fulgt projektet tæt, idet det var et af deres største udviklingsprojekter.

KMD så store muligheder for at gå i gang med at udvikle Studica, og de fandt skoler, som blev tilbudt attraktive vilkår for at komme med. Der blev indgået vage aftaler, som ikke beskriver meget om, hvad systemet skulle indeholde, for det skulle de finde ud af sammen med skolerne. Det var en agil udviklingsproces i stedet for en udviklingsproces baseret på en kravspecifikation. Undervejs udskød staten nogle gange lukningen af Easy-A. De nye systemer skulle integrere med det gamle, hvorefter dele skulle bevares, og det var ikke klar. Der var i starten en politisk deadline for lukningen af Easy-A, som viste sig ikke at være

realistisk. Det viste sig at være meget komplekst, f.eks. at lave lovlige eksamensbeviser til eleverne.

Skolerne var ikke forpligtede til at indgå en efterfølgende driftsaftale ved udløbet af pilotdriftsaftalen, men det var deres forventning og forhåbning, at skolerne ville indgå en driftsaftale.

Han deltog i mødet den 13. december 2019, fordi det var et vigtigt møde for retningen af produktet. Optakten til mødet var hård, fordi der skulle laves prioriteringer, men det var et godt møde, og stemningen var god efter mødet. De lavede et grundigt forarbejde til mødet og kom med forslag til at komme videre. Det handlede om, hvad de skulle udvikle i løbet af pilotdriftsaftalen, og om kontrakter for driftsaftale. Skolerne ønskede meget mere funktionalitet og meget hurtigere, og UVDATA havde interesse i, at skolerne var tilfredse. UVDATA ønskede svar fra skolerne om, hvor skolerne stod i forhold til et fremtidigt Studica. Skolerne ønskede en ny kontrakt for driftsaftale, og at fokus i udviklingen skulle være på EUD, da skolerne ikke på samme måde var presset i forhold til GYM-delen.

I forbindelse med mødet den 13. december 2019 tilbød UVDATA per kulance en vederlagsfri forlængelse af pilotdriftsaftalen. Det var ikke noget, UVDATA følte sig forpligtet til. Det gjorde lidt ondt økonomisk, da de var nødt til at bede KMD om finansiering, men de ville gerne have glade kunder, og ZBC var en af de største kunder. De blev på mødet enige om, at UVDATA efter jul skulle fremsende nye kontraktudkast. De aftalte på mødet at udskyde GYM-delen. Dette kunne skolerne nemt gå med til, da systemet Lectio understøttede GYM-området, og skolerne derfor ikke var under samme tidspres på dette område. Han husker ikke, at skolerne betingede sig af en prisreduktion for at acceptere udskydelsen af GYM-delen.

Han har ikke hørt om, at ZBC har reklameret over pilotdriftsaftalen inden telefonsamtalen den 21. februar 2020.

Det kom bag på ham, at ZBC forlod samarbejdet den 21. februar 2020, og det gjorde ondt for økonomien og UVDATAs ry. Han deltog ikke i telefonsamtalen med ZBC. Thomas Borregaard Dalhoff fortalte, at ZBC ville ud. Thomas sagde ikke til ham, at ZBC havde ophævet aftalen, heller ikke efter telefonsamtalen den 3. april 2020. Han og Thomas drøftede opsigelse. Det undrede ham, at ZBC ville opsigelse pilotdriftsaftalen, da der var tre måneders opsigelse, og de var så langt inde i aftaleperioden, at det ikke gav mening.

Med hensyn til skolernes kommentarer/tilbage melding til KMD på de fremsendte aftaleudkast den 17. januar 2020, er det hans opfattelse, at det er normalt at ønske justeringer i et forløb om aftaleindgåelse. Det vedrørte ikke pilotdrifts-

aftalen men derimod indholdet er en fremtidig driftsaftale. Han mener ikke, at der er tale om en reklamation, men derimod normale forhandlinger om indholdet af en fremtidig kontrakt. ZBC har ikke reklameret over, at det ikke var muligt at teste eller pilotdrifte som forventet.

Han og Thomas blev enige om at fakturere det fulde beløb til ZBC. Han mener, at UVDATA har opfyldt sine forpligtelser i henhold til pilotdriftsaftalen. UVDATA modtog betaling fra de andre skoler, der sprang fra. Der er to skoler tilbage, som kører på Studica, nemlig NEXT, som var den største skole, og EUC Nordvest.

Studica er et produkt, som de stadig investerer i og tror på. De tror på markedet og mener, at de har lavet et godt produkt. Forløbet har dog været langt og mere besværligt, end de havde forventet.

Betaversionen af Studica var første skridt på vej mod den endelige løsning. Det var et koncept, de fandt på, og det var en del af den samlede leverance. Betaversionen skulle levere det minimum, som var nødvendigt for at opnå systemrevision, men det viste sig, at det slet ikke var nok. Der var mange andre ting, der også skulle fungere på en skole.

Der skete ofte ændringer i tidsplanen, bl.a. fordi de havde valgt en agil proces og ikke en vandfaldsproces. Ændringer i tidsplaner er helt normale. De ville have fejlet, hvis de ikke var færdige, når ministeriet lukkede Easy-A, men der var på det tidspunkt ikke en dato for, hvornår systemet skulle være klar.

Pilotdriftsaftalen indebar, at skolen kunne komme til at afprøve dele af produktet, som ikke var udviklet endnu, da aftalen blev indgået. Det var ikke sikkert, at der ville være en færdig version af Studica ved udløbet af pilotdriftsaftalen, idet konklusionen af udviklingsforløbet kunne blive, at det ikke var muligt at lave systemet, og at de ikke ville fortsætte med at udvikle det. Pilotdriftsaftalerne var derfor korte. Hensigten var, at det skulle ende med et produkt, man kunne sætte i pilotdrift efter en agil proces med sprint, og hvor man efter hvert sprint kunne sætte nye funktionaliteter i drift, som brugerne kunne afprøve. Persondata i systemet var fiktive og blev også slettet undervejs. Det var ikke meningen med pilotdriftsaftalen, at skolerne skulle teste funktionaliteterne med skolens egen elevdatabase. Det var muligt for skolerne at teste flows og arbejdsgange og være med til at designe moderne arbejdsgange. Systemet var endnu ikke revideret, og det ville derfor ikke være lovligt at anvende rigtige data i systemet.

Studica er ikke blevet et solitært system, så der kun er behov for et system på en skole. De har f.eks. ikke udviklet en AMU-del, fordi området var for lille. Det var ikke tanken eller ambitionen at udvikle et studieadministrativt system, som

skulle kunne alt og stå alene. Det var derimod tanken, at det skulle være en åben platform, der kunne samarbejde med andre systemer fra andre leverandører, og dette kan Studica. Studica skulle være og er blevet et kernesystem.

I alt seks skoler, ZBC, Tietgenskolen, NEXT, EUC Nordvest, Roskilde Tekniske Skole og Hansenberg, deltog i udviklingsforløbet, men ikke alle skolerne indgik pilotdriftsaftale. Forløbet med Tietgenskolen var rodet, og han husker ikke, om skolen indgik en pilotdriftsaftale, men han antager, at Tietgenskolen indgik i udviklingsforløbet på lige fod med de andre skoler. Afregningsmodellen i pilotdriftsaftalerne var den samme. Skoler, som indgik en pilotdriftsaftale, fik rabat på den efterfølgende driftsaftale. Fire af skolerne har ikke indgået nogen fortsat driftsaftale om brug af Studica. Nogle af skolerne syntes, at det var for dyrt, og nogle ville have en samlet løsning. UVDATA har lavet individuelle aftaler med de andre skoler, der trådte ud af pilotdriftsaftalen, om det beløb, som skolerne skulle betale for pilotdriftsaftalen. Dette har UVDATA også tilbudt ZBC, og UVDATA havde ønsket en mindelig løsning. Der blev lavet exitaftaler med Hansenberg og Roskilde Tekniske Skole. Han husker ikke, hvor stor en del af kontraktsummen disse skoler betalte. Exitaftalerne blev indgået, fordi UVDATA ønskede at have et godt navn i markedet og ikke ønskede at føre retssager mod kunder. Han husker ikke, om beløbet, som UVDATA tilbød ZBC, svarede til de beløb, som de andre skoler har betalt. Det var hans opfattelse, at ZBC slet ikke ville betale noget. Ebbe Udengaards brev af 1. juli 2020 lagde ikke op til dialog. Han husker ikke, hvad der blev svaret på brevene af 16. februar 2021 og 15. juli 2021 fra advokat Martin Falk Rømer.

Direktør hos ZBC, Michael Kaas-Andersen, har forklaret bl.a., at han siden 2009 har været direktør for skolen, som i 2017 fusionerede til ZBC. ZBC er en selvejende erhvervsskole, som dækker det meste af Sjælland og har ca. 20.000 elever på et år, svarende til ca. 6.500 årselever, heraf ca. 2.000 årselever på de gymnasiale uddannelser. Staten betaler for elevernes uddannelse, hvilket udgør ca. 98 procent af skolens indtægter. Skolen havde dengang og i dag en årlig omsætning på ca. 720 millioner kroner.

Han hørte om Studica i foråret 2019. Ministeriet har besluttet, at det elevadministrative system Easy-A skulle lukke og markedsføres. Der fandtes ikke et nyt system på markedet. Der var fire spillere på markedet, som ville udvikle et nyt system, og Studica var en af dem. Studica havde en stor og professionel organisation bag sig. Systemet lød attraktivt, og ZBC forventede, at UVDATA kunne håndtere udviklingsprocessen. UVDATA fortalte, at administrative robotter ville blive tænkt ind i systemet. Systemet skulle kunne administrere alle dele af ZBC's uddannelser. Det kunne Easy-A, og det lovede Studica også. UVDATA lovede et fælles system for administration, EUD, AMU og gymnasiale uddannelser. KMD's teknologi lød stabil, moderne og fremtidssikret. Studica var dyrere, men ud fra de funktioner, som blev lovet, ville Studica kunne effektivisere

deres arbejdsgange, og de ville kunne opnå besparelser på administration, som kunne betale merprisen for Studica. Direktionen valgte derfor at gå med Studica efter indstilling fra Ebbe Udengaard.

Han forstår pilotdriftsaftalen sådan, at der ville blive stillet et demonstrationsmiljø til rådighed for skolen, hvor skolen kunne lægge egne data ind i systemet og teste, om systemet kunne løse skolens udfordringer. Det var klart meningen, at de skulle kunne teste med egne data. ZBC har mange specialer og har reelt over 300 forskellige uddannelser, som skal administreres forskelligt, hvilket er meget komplekst. De får penge for hver elev baseret på skolens indberetninger, og det er en forudsætning for skolens indtægter, at de kan stole på indberetninger og registreringer i det studieadministrative system. De kan ikke styre skolen uden et studieadministrativt system. I et demomiljø med fiktive data havde de ingen mulighed for at vurdere, om systemet kunne fungere på ZBC. Det var baggrunden for, at han deltog i mødet den 13. december 2019.

Han havde hørt mumlen om, at udviklerne ikke vidste nok om erhvervsuddannelser. Det kulminerede i slutningen af november 2019, hvor Ebbe Udengaard fortalte, at der ikke var udsigt til, at de ville få mulighed for at teste med egne data i et lukket demomiljø. Han blev nervøs og deltog derfor i mødet den 13. december 2019, hvor der til start var en kritisk stemning. På mødet fik han at vide, at det var lige på trapperne, og at det ville ske inden jul og senest i januar 2020. De blev betrygget i, at det, de efterspurgte, ville komme inden for kort tid, og at de ville være på rette spor inden sommeren 2020, hvor de skulle overgå til Studica. Han gik derfor tryk fra mødet, som sluttede i en god stemning. De havde en tro på, at det, der manglede, ville komme inden for kort tid. For ZBC handlede det om at få deres eget testsystem, hvor de kunne anvende egne data og teste, om systemet kunne håndtere alle krav, som ZBC havde til et studieadministrativt system.

I det demomiljø, som de fik stillet til rådighed, var der kun 12 elever, få medarbejdere og få af deres uddannelser, men uden specialer. Det var døde applikationer, som ikke hang sammen med skolens database, og hvor de ikke kunne indtaste egne data. ZBC havde behov for at teste, om systemet kunne håndtere alle deres uddannelsesretninger, hvilket er kernen i at kunne håndtere ZBC's elevmasse. De fiktive data var ikke nær så komplekse som ZBC's egne data. Pilotdriften var værdiløs for ZBC, hvis de ikke kunne teste med egne data i eget demomiljø.

Referatet af mødet den 13. december 2019 indeholdt ikke noget om det, de var blevet lovet, og han talte med Ebbe Udengaard om, at de var nødt til at gå i dialog om de kritiske punkter. På grund af juleferien kom dialogen først i januar 2020. Han var ikke med til at udarbejde skolernes kommentarer/tilbage melding til KMD af 17. januar 2020. Der blev ikke sendt noget på skrift til UVDATA om

ZBC's krav om at teste med egne data i eget demomiljø, men det blev sagt meget tydeligt på mødet den 13. december 2019, at de havde behov for et system, hvor de kunne teste med egne data, og de fik det svar, at den ville komme inden jul, og senere blev det sagt, at det ville komme i januar 2020.

ZBC accepterede udskydelse af GYM-delen, fordi de med Lectio havde et fungerende system og kunne administrere GYM-området, selv om Easy-A blev lukket. De kunne godt vente med GYM-delen til sommeren 2021, hvorimod de ikke ville kunne styre erhvervsuddannelserne uden et nyt studieadministrativt system. Han forestillede sig, at GYM-delen, når den blev udviklet, ville blive en integreret del af Studica, og at det alene var et spørgsmål om rækkefølgen i udviklingen, som de af nød accepterede. Udskydelsen af GYM-delen gav nogle skår i billedet af KMD som den stærke udvikler, og det understøttede, at KMD ikke kendte nok til erhvervsuddannelser. EUX er en fuld erhvervsuddannelse tillagt HF, og EUX blev ikke udsat. Lectio kan ikke administrere EUX.

De fik ikke det, de var blevet lovet i januar 2020, og de kunne ikke komme til at teste i eget demomiljø. I slutningen af januar 2020 sagde han til Ebbe Udengaard, at det ikke længere kunne accepteres, og at de måtte have en anden løsning. De aftalte at give Studica en sidste chance ved mødet i februar 2020, men da det ikke kom på plads, at de kunne teste med egne data i eget demomiljø, og da de heller ikke fik svar på andre stillede spørgsmål, bad han Ebbe Udengaard om at ophæve aftalen. Han deltog ikke selv i mødet i februar 2020. Han mener ikke, at ZBC har fået det, de blev stillet i udsigt. Der var ingen fremdrift, som gjorde, at de kunne tro på, at der kom et system, som de kunne stole på. ZBC ophævede aftalen, fordi de risikerede at stå med en skole, hvor de ikke kunne styre en omsætning på 720 millioner kroner, hvilket ville være en katastrofe. UVDATA blev ved med at love, at systemet ville være klar inden sommer. Ved udgangen af januar 2020, troede han ikke længere på det. Den første og væsentligste grund til ophævelsen var, at han skulle sikre skolen en ordentlig drift ved at få mulighed for at teste driften af systemet i pilotdrift.

Han og Ebbe Udengaard traf sammen beslutningen om at ophæve aftalen. Han husker ikke, om han brugte ordet ophæve. Han talte ikke med Ebbe Udengaard om, hvordan ophævelsen skulle foregå. Ebbe Udengaard skulle meddele UVDATA, at ZBC ikke havde fået det, de var blevet lovet, og at de ikke ønskede at være en del af pilotdriftsaftalen længere.

Han hørte først om det igen, da de modtog en faktura. Omkring maj 2020 fortalte Ebbe Udengaard, at det var KMD's opfattelse, at ZBC skulle betale for pilotdriftsaftalen, selvom ZBC mente, at de ikke havde fået leveret det aftalte. Han talte med Ebbe Udengaard om, at de måtte finde en mindelig løsning, og han gav Ebbe Udengaard besked om, at han kunne indgå en aftale om begrænset betaling. Han havde hørt, at Roskilde Tekniske Skole havde opnået en aftale

på ca. 25 procent af den oprindeligt aftalte pris, og han mente, at ZBC måtte kunne opnå en tilsvarende aftale. Han mener, at ZBC kom med et forligsforslag som reaktion på UVDATA's forligsforslag.

ZBC havde tidligere fået udviklet en hjemmeside uden kravspecifikation, hvor man udviklede undervejs, men det var første gang, han deltog i en udviklingsproces af denne størrelse.

Han har ikke interesseret sig for det Studica, der blev sat i drift i sommeren 2020. Han har fået at vide, at det ikke var problemfrit, at det ikke kunne håndtere EUX, og at Tietgenskolen af den årsag trak sig.

Ressourcedirektør hos ZBC, Ebbe Udengaard, har forklaret bl.a., at han har ansvar for bl.a. hr, løn og studieadministration og har arbejdet på skolen i 30 år.

ZBC gennemgik en fusion i 2017, og i 2018 begyndte de at søge efter andre studiesystemer som følge af, at Easy-A skulle lukke. De holdt møder med og blev præsenteret for Studica, Lectio og to andre systemer. Visionerne i KMD's Studica byggede på ny teknologi, mens de andre systemer byggede på gammel teknologi. Studica var dyrere men kunne være med til at udvikle og effektivisere en stor skole som ZBC. De lavede beregninger, som viste, at merudgiften ved Studica sagtens kunne tjenes ind ved de forventede effektiviseringer. Systemet ville ikke kun være et studieadministrativt system men ville kunne styre hele skolen inklusive lærere og lokaler mv., hvilket var en forbedring i forhold til Easy-A. Forventningen til Studica var, at det ville kunne samle skolens administration i et system, og at de ikke skulle have flere systemer, som kunne kollidere og skabe ineffektivitet.

De var i dialog med KMD om pilotdriftsaftalen fra foråret 2019. Inden ZBC underskrev, ville ZBC betrygges i, at de ting, som skolen købte ind på, ville blive opfyldt, og at systemet ville kunne favne alle deres uddannelser. Pilotdriftsaftalen blev først underskrevet i august 2019. ZBC har mange uddannelser med forskellige forløb, som de skal administrere med over 20.000 elever.

Med pilotdriftsaftalen ville de være med i udviklingsprocessen og være med til at udvikle et system, der kunne passe til deres skole, så de ikke skulle få et eksisterende system til at passe på deres komplekse skole. Det lå i pilotdriftsaftalen, at de skulle have et demomiljø, hvor de kunne teste med egne data for at vurdere, om skolen kunne bruge systemet og opnå de samme svar som ved Easy-A. Senere skulle de migrere til et egentligt driftsmiljø. Test af løsningen i kundens miljø betyder efter hans opfattelse, at de skulle have en version, hvor de kunne teste i eget miljø med egne data. ZBC blev præsenteret for et forsimplet demomiljø med få data og en forsimplet udgave af en skole, og det betryggede dem ikke i, at Studica kunne anvendes på en kompleks skole som deres. Demo-

miljøet indeholdt nogle få elever på en enkelt uddannelse. ZBC var nok den mest komplekse skole, der indgik i projektet. ZBC kom aldrig til at teste med egne data.

Han har ikke selv foretaget test i demomiljøet eller deltaget i workshops. Han deltog i ledelsesmøder, som kom til at handle om, hvad de skulle nedskalere for at nå i mål, fordi UVDATA ikke havde nået det, de skulle. Først udgik GYM-delen, og senere udgik AMU, for at de kunne koncentrere sig om EUD. Skolehjemsmodulet forsvandt også, uden at nogen var inde over. AMU og skolehjemsmodulet var vigtige for ZBC, fordi de driver tre skolehjem, og en væsentlig del af deres elever er på AMU. Deadline for GYM-delen var ikke så vigtig for ZBC, fordi de fortsat kunne administrere gymnasiedelen, men de kunne ikke administrere 3.000 EUD-elever på et Excel-ark. De var nødt til at nedprioritere GYM-delen i et år, selvom de ikke havde lyst til det. De accepterede med pistolen for tindingen at udskyde GYM-delen.

Skolerne talte sammen om, at der ikke var fremdrift i projektet, og bad om et møde med direktionen i KMD. Skolerne lavede et oplæg til mødet, som fandt sted den 13. december 2019. Det var et kritisk møde, hvilket også fremgik af dagsordenen. De kom på mødet ind på, at de ville have en genforhandling af pilotdriftsaftalen, og de blev forsikret om, at der ville ske noget, men det er ikke gengivet i referatet af mødet. En af deltagerne på mødet ville undersøge, om AMU kunne undtages fra markedsgørelse, men det kunne det ikke. Hvis AMU ikke kunne fritages fra markedsgørelse, skulle UVDATA udvikle et AMU-modul, for ellers kunne skolerne ikke administrere AMU-uddannelser fra den 1. august 2020.

Da der ikke skete noget i januar 2020, lavede skolerne en fælles skrivelse den 17. januar 2020, herunder om en prisreduktion på pilotdriftsaftalen. ZBC spurgte også til skolehjemsmodulet, hvortil UVDATA svarede, at de måtte have en dialog om det, men der kom ingen dialog, selvom ZBC havde bestilt skolehjemsmodulet i pilotdriftsaftalen.

Dagsordenen for internt forberedelsesmøde på ZBC vedrørende Studica version 1.0 blev lavet forud for mødet med UVDATA den 12. november 2019. Dagsordenen indeholdt ZBC's vurdering af, hvad der var kritisk i oplægget fra UVDATA. ZBC deltog ikke i mødet den 12. november 2019 men var repræsenteret af NEXT, som havde indholdet af dagsordenen med til mødet. Dagsordenen blev ikke sendt til UVDATA.

De blev lovet på mødet den 13. december 2020, at de inden jul eller lige efter nytår ville få adgang til at teste med egne data i eget miljø. Han havde en dialog med Michael Kaas-Andersen om, at det manglede i referatet af mødet, og at de ville vente til januar med at påtale det. Skolerne sendte i januar spørgsmål til

UVDATA om det, skolerne var blevet lovet. I skoleønske Z3 bad ZBC om svar på, hvornår de ville kunne teste med egne data, og de bad om, at tidsplaner blev overholdt. De fik ikke et tilstrækkeligt konkret svar. De indkaldte til Skype-møde den 19. februar 2020 for at få svar på spørgsmålet, så de kunne lave en tidslinje, men de fik fortsat ikke noget konkret svar. Skoleønske Z3 har med test af egne data at gøre, fordi det er der, man tester med egne data, hvilket de præciserede på mødet den 19. februar 2020. De ville have en tidsplan, som de kunne stole på.

Han er ikke bekendt med, at det ikke er lovligt at teste med egne data, før systemet er systemrevideret. Det er ikke noget, som UVDATA har gjort dem opmærksom på. Han ved, at de ikke må aflevere egne data til UVDATA.

Han brugte ikke meget energi på Studica-aftalerne, som var dyrere end forventet. Han fokuserede på fremdrift i pilotdriften og ikke på fremtidige kontrakter. Det virkede som om, at UVDATA gerne ville have indgået aftaler om den fremtidige drift af Studica.

Han indstillede til Michael Kaas-Andersen, at de skulle ophæve aftalen, hvilket Michael Kaas-Andersen bakkede op. Han og Jeanette Ellehauge Jacobsen ringede til Thomas Borregaard Dalhoff og meddelte, at de på baggrund af spørgsmålene ikke var betryggede i, at der kunne leveres noget, og at de derfor hævdede aftalen for at kigge efter noget andet. ZBC ønskede at komme ud af det med det samme, fordi de ikke havde fået noget for pengene. ZBC havde også gjort opmærksom på dette i oplægget til mødet den 13. december 2019. Han husker ikke, hvad eller hvor meget Thomas Borregaard Dalhoff sagde i telefonsamtalen. Han og Jeanette Ellehauge Jacobsen talte mest. Han er sikker på, at han og Jeanette Ellehauge Jacobsen brugte ordet ophævelse og sagde, at de hævdede aftalen. Han husker ikke de præcise ord, der blev sagt. Thomas Borregaard Dalhoff var ikke glad for, at ZBC trak sig. Han gav som begrundelse, at ZBC ikke var betryggede i at få et testmiljø, hvor de kunne teste egne data, eller at kunne overgå til et Studica, som kunne understøtte deres skole, senest den 1. august 2020.

Han hørte først fra UVDATA igen den 3. april 2020, hvor han blev ringet op af Thomas Borregaard Dalhoff. De talte om pilotdriftsaftalen. Thomas Borregaard Dalhoff havde den opfattelse, at pilotdriftsaftalen stadig kørte, og at ZBC skulle betale for pilotdriftsaftalen. Han sagde til Thomas Borregaard Dalhoff, at ZBC havde hævet aftalen den 21. februar 2020.

ZBC blev ikke indkaldt til møder efter den 21. februar 2020, og ZBC var ikke en del af demomiljøet eller Teams-samtalerne, som de ikke var inde at kigge på efter den 21. februar 2020. ZBC blev ikke spurgt, hvorfor de ikke var inde i demomiljøet eller Teams-samtalerne.

Han præciserede ikke i sin mail af 27. maj 2020, at ZBC havde ophævet pilotdriftsaftalen, fordi han senere ville skrive et svar til Thomas Borregaard Dalhoff. De var ramt af corona-situationen, og han havde mange andre driftsopgaver. Han skrev brevet af 1. juli 2020, som blev gennemlæst af en jurist hos ZBC.

Han gætter på, at 10-15 personer hos Studica hver brugt ca. en måned på Studica-projektet.

Han har hørt, at andre skoler er kommet ud af pilotdriftsaftalen på en lempelig måde ved at betale 20-25 procent af kontraktsummen.

Product manager hos UVDATA, Thomas Borregaard Dalhoff, har forklaret bl.a., at han er uddannet it-ingeniør og har arbejdet med udvikling, drift, vedligehold og salg af it-systemer i 20 år. Han er ansat i KMD, og hans arbejdsområde er tæt knyttet til UVDATA, som er et datterselskab af KMD.

De startede udviklingen af Studica i 2018. I starten fandt de skoler, som de kunne udvikle systemet sammen med. De havde teknisk viden og knowhow, mens skolerne havde viden om arbejdsprocesserne, som systemet skulle understøtte. Det eksisterende system, Easy-A, skulle markedsføres, og derfor skulle alle 100 erhvervsskoler i Danmark have et nyt system. Ingen på markedet havde et færdigt produkt. UVDATAs tanke var at lave et helt nyt produkt, som var skræddersyet til erhvervsskoler og gymnasier. Systemet skulle først udvikles.

Han var med til at udvikle systemet og til at bestemme, hvad der skulle med. Han havde al kundedialog, og han var involveret i at indgå aftaler. Han var det primære bindeled mellem ZBC og UVDATA. Han var ude for at fortælle om værdier og visioner for systemet.

Han blev indbudt til møde med ZBC første gang den 8. januar 2019, hvor han mødtes med Ebbe Udengaard og Jeanette Ellehauge Jacobsen. Den 18. februar 2019 lavede han en præsentation for en større forsamling af medarbejdere hos ZBC, hvor han fortalte om visioner og koncepter. I maj 2019 havde han et yderligere møde med Ebbe Udengaard og Jeanette Ellehauge Jacobsen, hvor de talte om Studica. Den 24. maj 2019 havde de endnu et møde, hvor de talte om processen fremad, om roadmap og om pilotdriftsaftalen. På et møde den 27. juni 2019 talte de om status for Easy-A. Der var sat en deadline for, hvornår Easy-A skulle lukkes, og skolerne var opmærksomme på, om de kunne nå at få et nyt system, inden det gamle lukkede ned.

UVDATA kunne ikke udvikle systemet alene. UVDATA havde ikke kendskab til arbejdsprocesserne og havde brug for hjælp fra skolerne til at udvikle syste-

met. UVDATA lagde mange ressourcer i at udvikle systemet og ville gerne have, at skolerne kom med viden om arbejdsprocesserne på skolerne, så skolerne kunne få et skræddersyet system. Med pilotdriftsaftalerne fik ZBC og de andre skoler indblik i systemets udvikling og kunne være med til at vælge og prioritere funktioner, så systemet understøttede disse fra starten. De andre systemer på markedet var ældre og skulle tilrettes. Med Studica startede de fra bunden, så der var mange muligheder for, hvordan det kunne fungere, men også meget usikkerhed med hensyn til, hvordan det ville blive. Mange elever og lærere ville blive påvirket, og pilotdriftsaftalen gav mulighed for, at skolerne så tidligt som muligt kunne begynde at implementere systemet og tage hånd om forandringsprocessen. Ved pilotdriftsaftalen lovede UVDATA at lægge alle ressourcer i at udvikle systemet, men UVDATA kunne ikke på forhånd vide, hvor udviklingen ville ende, og hvor lang tid det ville tage.

Inden pilotdriftsaftalen med ZBC blev indgået, blev ZBC taget ind for at deltage i udviklingen. De ville gerne have input fra ZBC til udviklingen for at få et mere nuanceret billede fra flere skoler. De betragtede underskriften af pilotdriftsaftalen som en formalitet.

Pilotdriftsaftalen og en tilhørende databehandleraftale gav ZBC adgang til et demomiljø, og ZBC kunne begynde at teste. UVDATA lagde løbende nye funktioner i demomiljøet, efterhånden som funktionerne blev færdige. Demomiljøet viste, hvor de var i udviklingen af Studica på et givent tidspunkt. ZBC kom på demomiljøet i slutningen af november eller starten af december 2019. Der skulle først underskrives en databehandleraftale, som skulle give adgang til de rette brugere på skolen, og den var lang tid undervejs. Da databehandleraftalen var på plads, fik ZBC hurtigt adgang til systemet. Der var tekniske forhold hos ZBC og UVDATA, som skulle løses, inden databehandleraftalen kunne træde i kraft. Det blev først problematiseret sent i processen, da ZBC fik en projektleder, som opdagede, at ZBC endnu ikke havde adgang til demomiljøet. Inden ZBC fik adgang til demomiljøet, havde ZBC deltaget i onlinemøder, hvor demomiljøet blev fremvist, og ZBC havde modtaget ugentlige nyhedsbreve. ZBC kunne således følge med i udviklingsprocessen og fik først senere i forløbet behov for at logge på demomiljøet.

Da ZBC fik adgang til demomiljøet, kunne ZBC logge ind og teste funktionerne. Skolerne skulle selv oprette testdata. For UVDATA var det et valg imellem at bruge ressourcerne på at udvikle systemet eller på at udvikle testdata. På dette stadie i udviklingen gjorde det ingen forskel, om man testede med rigtige eller fiktive data. Det afgørende var, at de kunne se nogle elever og uddannelser mv. i demomiljøet.

Han blev den 21. februar 2020 ringet op af Ebbe Udengaard og Jeanette Ellehauge Jacobsen. Ebbe Udengaard sagde, at ZBC havde besluttet ikke at fort-

sætte med Studica som det system, der skulle erstatte Easy-A. Der havde i tiden forinden været drøftelser med skolerne om, at de nærmede sig deadline for, at Easy-A skulle lukke, og der havde været drøftelser om kontrakter. På et møde to dage forinden, hvor Ebbe Udengaard og Jeanette Ellehauge Jacobsen deltog, havde de talt om kontrakter og om spørgsmål fra skolerne. Det kom som en overraskelse, at ZBC ikke ville være med. Pilotdriftsaftalen blev ikke nævnt i telefonsamtalen. Ebbe Udengaard sagde, at ZBC ikke ville fortsætte samarbejdet om pilotdriften. Samtalen var kort og varede ca. 2 minutter. Ebbe Udengaard henviste til skolens ressourcer og de ressourcer, som det krævede at skifte til et nyt system. Det blev ikke nævnt, at pilotdriftsaftalen blev ophævet. Ordet ophæve blev ikke brugt i samtalen. Ebbe Udengaard og Jeanette Ellehauge Jacobsen sagde ikke, at ZBC ville opsige pilotdriftsaftalen. Han forstod det sådan, at ZBC ikke ville lægge flere ressourcer i samarbejdet med UVDATA og ikke ville være til rådighed i forhold til at blive kontaktet, og at ZBC ikke fremadrettet ville gå videre med Studica. Samarbejdet gik ud på dialog og produktmodning og foregik i Teams og på møder, og han var klar over, at ZBC ikke ville fortsætte med at deltage i dette. Ebbe Udengaard og Jeanette Ellehauge Jacobsen sagde, at de ikke havde fortalt noget til medarbejderne, og de bad ham om at lade være med at aflyse møder, indtil det var meldt ud internt hos ZBC. Essensen af samtalen var, at ZBC havde valgt ikke at fortsætte med Studica som studieadministrativt system på skolen, og at der ikke var grund til, at ZBC fortsat brugte ressourcer på samarbejdet med UVDATA.

Efter telefonsamtalen den 21. februar 2020 havde ZBC fortsat adgang til demomiljøet. UVDATA kommunikerede med skolerne om udviklingen i Teams-grupper, de udsendte ugentlige nyhedsbreve, og de lagde videoer ud med demonstrationer af systemet. Disse kanaler var ZBC fortsat en del af. Han inviterede ikke Ebbe Udengaard og Jeanette Ellehauge Jacobsen til møder om det videre kontraktsamarbejde eller idriftsætning af Studica, da de havde meldt klart ud, at de ikke ønskede dette, men han afinviterede ikke ZBC fra nogle møder, og han aflyste ikke nogen møder med ZBC. Han lagde mærke til, at der kom aflysninger fra ZBC til nogle møder, og da tænkte han, at det var blevet meldt ud internt i ZBC. Han oplevede ikke, at ZBC blev udelukket fra at deltage i møder.

I april 2020 ringede han til Ebbe Udengaard for at fortælle, at UVDATA ville sende en faktura til ZBC for pilotdriftsaftalen. Ebbe Udengaard blev meget forundret og kunne slet ikke se, hvorfor ZBC skulle betale for pilotdriftsaftalen. Ebbe Udengaard sagde, at han mente, at aftalen var opsagt, hvilket ikke var Thomas Borregaard Dalhoffs opfattelse. Ebbe Udengaard nævnte ikke, at han i februar 2020 havde ophævet aftalen.

Den første gang ordet ophævelse blev brugt, var i Ebbe Udengaards brev af 1. juli 2020.

ZBC lagde færre ressourcer i pilotdriften i forhold til de andre skoler. ZBC's aktive deltagelse var i starten klart mindre end de andre skolars deltagelse. Hen mod slutningen af 2019 lagde ZBC flere ressourcer i projektet. Det er hans opfattelse, at ZBC tidligere i processen burde have været mere aktiv på demo-møder og i Teams-miljøet. Det var et komprimeret forløb, og netop derfor var der brug for at lægge ressourcer tidligt i processen. Det er hans opfattelse, at UV-DATA har leveret det, som UV-DATA skulle ifølge pilotdriftsaftalen.

UV-DATA startede pilotdriften af Studica i starten af 2019, hvor optagelsesmodulet var klar, og demomiljøet blev derefter løbende udbygget. Der var tale om pilotdrift i forhold til produktmodning. Der var ikke noget færdigt udviklet system, men man kunne begynde at teste elementer af Studica.

Hvis man skal lave en "full blown test" af systemet, gør det af hensyn til datamængden en forskel, om man anvender fiktive eller egne data. En "full blown test" med egne data kan omfatte flere tusinde elever, og systemet vil måske opføre sig anderledes end ved få fiktive testdata. En sådan driftstest udføres, inden systemet tages i brug hos kunden, men det var ikke en del af pilotdriftsaftalen. Det var i pilotdriftsaftalen kun meningen, at skolerne skulle teste med fiktive data. De kunne undervejs se, at udviklingen tog længere tid, end de havde regnet med, og de bad derfor skolerne om at prioritere, hvad UV-DATA skulle nå at udvikle. Det var vigtigt for UV-DATA at have dialog med skolerne om prioriteringen, og om skolerne kunne klare sig med andre systemer, indtil Studica var klar. UV-DATA var ikke nervøs for, om de kunne håndtere en skole med ZBC's kompleksitet. NEXT var også en kompleks skole. NEXT har flere elever på gymnasieområdet end på erhvervsuddannelsesområdet. Erhvervsuddannelser er mere komplekse end gymnasiale uddannelser, men han vil mene, at skolerne kan sammenlignes, da begge skoler har mange tusinde elever. Kompleksiteten er til stede på begge skoler og bliver ikke større af, at den ene skole har flere elever.

Han havde holdt møder med ZBC, inden pilotdriftsaftalen blev indgået, og ZBC vidste derfra, hvor langt udviklingen var i forløbet, og at der ikke var tale om et færdigudviklet system. ZBC fik med pilotdriftsaftalen mulighed for at se, teste og vurdere, om Studica var noget for dem. ZBC fik desuden mulighed for at være med til at udvikle og prioritere Studica. Hvis det blot havde handlet om at teste systemet, ville de ikke have lavet en pilotdriftsaftale, men blot en salgsaftale.

I perioden op mod telefonsamtalen den 21. februar 2020 var det muligt at foretage "full blown test" af de dele af Studica, der var klar, men dette tilbød de ikke skolerne. UV-DATA foretog en afvejning af at bruge ressourcerne på at udvikle systemet frem for at tilbyde skolerne "full blown test". ZBC havde ikke til-

kendegivet, at de ønskede en "full blown test", hvilket heller ikke gav mening i forhold til det, der var udviklet på tidspunktet.

Han mener, at alle seks skoler, ZBC, NEXT, Tietgenskolen, Hansenberg, EUC Nordvest og Roskilde Tekniske Skole, havde pilotdriftsaftaler. Hansenberg og Roskilde Tekniske Skole hoppede ud af pilotdriftsaftalerne. De var ikke tilfredse med det, de havde set indtil videre, og ønskede ikke at fortsætte med Studica. To af skolerne, EUC Nordvest og NEXT, fortsatte med Studica. Tietgenskolen indgik også en driftsaftale, som skolen opsagde efter et halvt år.

UVDATA indgik forlig med Hansenberg og Roskilde Tekniske Skole om betaling for pilotdriftsaftalerne. Han ved ikke, hvor stor en del af den aftalte pris disse skoler endte med at betale. UVDATA prøvede også at indgå forlig med ZBC, og han tror, at der blev tilbudt to forlig via KMD, men de var åbenbart så langt fra hinanden, at det ikke lod sig gøre.

Administrationschef hos ZBC, Jeanette Ellehauge Jacobsen, har forklaret bl.a., at hun har ansvaret for al administration på ZBC's uddannelser, conferencecenter og skolehjem. Hun har været administrationschef i hele perioden, hvor Easy-A skulle lukkes og markedsføres, og ZBC skulle finde en ny leverandør. ZBC havde møde med de fire leverandører på markedet og valgte at arbejde videre med Studica. ZBC ønskede at få et fælles system for alle uddannelser, der var brugervenligt og baseret på ny teknologi og med automatiserede processer, hvor love og regler var bundet ind i systemet.

ZBC blev af UVDATA præsenteret for en rigtig god vision om fremtidens administrationssystem. Den første præsentation i februar 2019 var meget overbevisende og kunne indfri ZBC's ønsker. Systemet var fremsynet, nytænkende, brugervenligt, og automatisering var tænkt ind. Det så ud til at blive et effektivt system, og det var hensigten, at det skulle favne alle ZBC's uddannelser. De så en god demo af systemet, som viste indgange til systemet for undervisere og administrationen. Der blev talt om fuldautomatisk registrering af elever ved dørene og karakterafgivelse via mobilen i eksamenslokalet. I brochurerne lød det som om, at systemet nærmest var færdigt, og der var udtalelser fra Roskilde Tekniske Skole eller EUC Nordvest om, hvordan systemet fungerede. De blev præsenteret for noget, som de forventede ville indgå i et endeligt Studica. De blev ikke lovet, at det ville indgå i en pilotdriftsaftale, og pilotdriftsaftalen blev ikke drøftet.

Det er forretningskritisk for ZBC at have et effektivt studieadministrativt system, så de kan bruge ressourcerne på undervisning. Hvis det ikke fungerer, vil det koste mange penge i administrative ressourcer, og der er større risiko for fejl.

Hun husker ikke, om hun var med til at indgå pilotdriftsaftalen.

Efter pilotdriftsaftalen blev indgået, deltog ZBC i et par ledelsesmøder, som forløb fint. De blev bl.a. præsenteret for et roadmap. ZBC syntes, at det gik ok, men de andre skoler var mere kritiske i tonen. ZBC var lige kommet med og var ikke selv kritisk. De var nye i processen og lyttede. Der skete ikke så meget i september og starten af oktober 2019. Fra november begyndte det at være gentagelser. Der var ingen udvikling, de blev bedt om at medvirke til at nedprioritere, og de fik større og større bekymring for udviklingstempoet. I slutningen af 2019 blev de bange for, at de ville komme til stå uden et studieadministrativt system.

Den 30. oktober 2019 modtog ZBC en beskrivelse af version 1.0, som UVDATA forventede at kunne nå at udvikle, og som skulle sættes i drift efter udløbet af pilotdriftsaftalen. Det egentlige Studica med automatiseringer lå længere fremme i tiden. Det var den første beskrivelse af produktet, de fik. De konstaterede, at indholdet var væsentligt ringere end det, de var blevet stillet i udsigt. Version 1.0 ville have store konsekvenser for ZBC, da der var mange ting, der skulle behandles manuelt på papir, hvilket ville være et stort tilbageskridt. Der var bl.a. ikke lagt op til adgang for elever og undervisere, det var ikke muligt at indtaste karakter eller fravær eller registrere dokumentation for indberetninger.

Hun var ikke med til mødet i Aalborg den 12. november 2019, hvor det blev besluttet at nedprioritere GYM-delen. ZBC var på mødet repræsenteret af NEXT. Der var forud for mødet tale om at nedprioritere GYM-delen. De blev bedt om at være med til at prioritere, men det var altid et spørgsmål om at nedprioritere. ZBC bakkede op om nedprioriteringerne. Det var et nødvendigt onde at udsætte GYM-delen. ZBC ønskede et samlet studieadministrativt system men var nødt til at bidrage til prioriteringen.

Den 20. november 2019 deltog hun i et møde med de andre skoler og KMD. De drøftede version 1.0. ZBC gjorde indsigelse og fortalte, hvilke krav de havde for at kunne drive en skole. Fraværsregistrering og indberetninger var de mest kritiske punkter. Fraværsregistrering skulle foregå manuelt på papir, og indberetning af elever, som er nødvendigt for at få taxameterpenge, skulle håndteres i Excel-ark. ZBC oplyste på mødet, at der var ting i version 1.0, som de ikke kunne leve med, og at de var nødt til at kunne lave fraværsregistrering og dokumentation for indberetninger i systemet, hvilket UVDATA noterede sig og tog med hjem. Skolerne var enige om, at det var kritiske punkter.

Hun og Ebbe Udengaard deltog på mødet den 2. december 2019, hvor skolerne fik valget mellem to ubrugelige løsninger med mange manuelle løsninger til EUD og AMU eller en brugbar løsning til EUD. Der blev ikke truffet nogle be-

slutninger på mødet. AMU var ligesom GYM og skolehjem en del af ZBC's pilotdriftsaftale.

Den 5. december 2019 fik ZBC adgang til demomiljøet og var inde i det i løbet af december. Der var forinden afholdt demomøder, hvor man kunne se demomiljøet. Hun ved ikke, hvorfor ZBC først fik adgang den 5. december 2019. De blev i oktober 2019 rykket for at underskrive en databehandlersaftale. Hun husker ikke, at der var formaliteter, der hindrede, at ZBC fik adgang til demomiljøet.

Hun deltog ikke i mødet den 13. december 2019. Det var et krisemøde. Der var forudsætninger for aftalen, der var ved at briste, og de var bekymrede for så kritiske forhold, at Michael Kaas-Andersen måtte ind over, og han deltog derfor i mødet. Hun, Michael Kaas-Andersen og Ebbe Udengaard talte inden mødet om, at de skulle betrygges i, at systemet blev udviklet. Michael Kaas-Andersen fortalte efter mødet, at der ville komme fuldt blus på udviklingen af EUD, mens AMU var uafklaret. Desuden skulle UVDATA laver aftaler, som skulle betrygge dem i at gå videre.

De havde på det tidspunkt ikke haft mulighed for at teste systemet. Der var i demomiljøet et optagelsesmodul med gode tanker bag, men de resterende funktionaliteter var meget begrænsede og forsimplede i forhold til de komplekse kernefunktionaliteter ved administration af uddannelser. Optagelsesmodulet var kun en meget lille del af et samlet studieadministrativt system. De kunne ikke pilotdrifte på baggrund af demomiljøet. Man kunne muligvis køre cpr-numre igennem optagelsesmodulet. ZBC's fagpersoner havde i tankerne det system, som de havde set i februar 2019, og de ventede på at få noget rigtigt, som de kunne teste. De var ikke blevet lovet noget specifikt bortset fra kernefunktionaliteter i et administrativt system.

Hun var en central figur i pilotdriftsaftalen hos ZBC, og hun var med i skolens styregruppe, som var sammensat af personer fra forskellige uddannelser, administrationen, it og undervisere og havde Ebbe Udengaard som formand. ZBC havde desuden en projektleder, som kørte pilotdriftsaftalen.

Hun deltog i telefonsamtalen den 21. februar 2020 med Ebbe Udengaard og Thomas Borregaard Dalhoff. Hun og Ebbe Udengaard havde aftalt, at de skulle ophæve samarbejdet i telefonsamtalen. Ebbe Udengaard førte ordet for ZBC og sagde, at ZBC ville ophæve samarbejdet. Thomas Borregaard Dalhoff var nervøs for, om det også gjaldt de øvrige skoler, og Ebbe Udengaard forsikrede om, at han kun talte på vegne af ZBC. Der var for hende ikke tvivl om, at der ikke ville være et samarbejde efter telefonsamtalen, og at samarbejdet sluttede ved telefonsamtalen. Hun tør ikke sige, om Ebbe Udengaard brugte formuleringen, at samarbejdet ville ophøre. Hun husker ikke, om pilotdriftsaftalen blev nævnt. Pilotdriftsaftalen var det eneste samarbejde mellem ZBC og UVDATA.

De hørte ikke fra UVDATA, før Ebbe Udengaard blev kontaktet efter nogle måneder. Dette var hun ikke en del af.

Hun havde forventet, at ZBC med pilotdriftsaftalen ville kunne gennemføre pilotdrift af et færdigt studieadministrativt system. Det havde været italesat, at det skulle testes løbende, og at de på et tidspunkt, når de nåede længere hen i 2020, ville kunne teste med egne data for egne elever for at teste sideløbende med Easy-A, om Studica opførte sig på samme måde som Easy-A. Det var meningen, at de skulle teste med egne data, inden de kom over på en driftsaftale, men det kom ikke til at ske, og det var en af årsagerne til, at de ophævede aftalen. Andre årsager var, at GYM-delen blev udsat, og at de ikke kunne få svar på, om UVDATA ville udvikle moduler til AMU og skolehjem.

Ressourcedirektør hos Roskilde Tekniske Skole, Janne Takjo Sørensen, har forklaret bl.a., at hun siden 2016 har haft ansvar for bl.a. uddannelsesadministration på Roskilde Tekniske Skole, som har ca. 30 erhvervsuddannelser, HTX, fodterapeutuddannelse, landbrugsskoler og kostskoler. Da Roskilde Tekniske Skole indgik pilotdriftsaftale med UVDATA i oktober 2018, havde skolen ca. 3.000 elever, hvoraf ca. 500 var årselever på gymnasiale uddannelser.

Fra 2017 havde skolens it-chef en dialog med Thomas Borregaard Dalhoff.

De valgte Studica, fordi de bedst kunne identificere sig med visionen for Studica. Det var en visionær løsning med en høj grad af automatisering og et tværgående studieadministrativt system. Hun mener, at pilotdriftsaftalen løb indtil april 2020. Roskilde Tekniske Skole ydede en stor indsats i udviklingen af systemet og deltog i brugerstyregruppen. De testede optagelsesmodulet, og det var meningen, at de skulle teste Studica i deres eget system og i deres egen virkelighed.

I starten kørte det godt, men de mistede med tiden tilliden til, at UVDATA kunne nå at udvikle en brugbar løsning, der kunne træde i kraft, når Easy-A lukkede. De oplevede, at udviklingsprocessen gik for langsomt til, at det kunne nås. Easy-A var blevet forlænget nogle gange og skulle lukke endeligt i sommeren 2020. De fik et opdateret tilbud om, at Studica ville komme til at koste det dobbelte i forhold til den oprindelige pilotdriftsaftale, og det var medvirkende til, at Roskilde Tekniske Skole trak sig. Den 11. november 2019 skrev hun til Thomas Borregaard Dalhoff, at Roskilde Tekniske Skole trak sig ud.

Flere af skolerne var på møder utilfredse med udviklingen. UVDATA troede stadig på projektet. UVDATA kunne ikke være i tvivl om, at de var utilfredse med udviklingstempoet, og Roskilde Tekniske Skole holdt separate møder med UVDATA.

De endte med at betale 18,5 procent af kontraktsummen i pilotdriftsaftalen til UVDATA. Hun havde mange telefonsamtaler og mailkorrespondance med UV-DATAS produktchef, Annette Larsen, og de var enige om at finde en mindelig løsning. De havde arbejdet sammen i nogle år og ville gerne lande det pænt.

It-chef hos Roskilde Tekniske Skole, Morten Andersen, har forklaret bl.a., at Roskilde Tekniske Skole var den første skole, der havde kontakt med KMD om at udvikle et nyt system til erhvervsskoler som erstatning for det tidligere system, som skulle lukkes. Der var ikke noget system på markedet, som kunne erstatte det gamle system. UVDATA havde ikke noget system men visioner, som byggede på moderne teknologi, kunstig intelligens og smarte løsninger for erhvervsskoler. De andre systemer på markedet bar mere præg af manuel håndtering. UVDATA var opmærksomme på, at det var et komplekst område, hvori- mod de andre aktører havde tendens til at undervurdere kompleksiteten. Han deltog i møderne med UVDATA som den primære aktør for Roskilde Tekniske Skole.

I hele 2017 havde de samtaler om, hvordan et system skulle opbygges, og de holdt møder med UVDATA om, hvordan man administrerer en erhvervsskole. I foråret 2018 indgik de en aftale om vidensudveksling. På det tidspunkt havde Roskilde Tekniske Skole endnu ikke valgt aktør men ville støtte alle aktører på markedet til at udvikle et studiesystem. I efteråret 2018 valgte de UVDATA som aktør og indgik en pilotdriftsaftale. De forpligtede sig ikke til at købe Studica. På det tidspunkt forventede de at få noget software, som de kunne begynde at teste, og der var en plan for hvilke funktionaliteter, der blev lovet. Pilotdriften betød, at de fik stillet et program til rådighed, som de kunne afprøve og hjælpe UVDATA med at rette systemet. Pilotdriften kunne foregå med egne data eller med fiktive data. I marts 2019 indgik Roskilde Tekniske Skole den endelige pilotdriftsaftale med UVDATA om Studica, som løb indtil sommeren 2020. I marts 2019 hjalp de UVDATA med at teste optagelsesmodulet, hvilket foregik med skolens egne data, og det var tanken, at de skulle fortsætte med at teste andre moduler. Optagelsesmodulet er grundlaget for, at skolen kan optage elever, og noget af det vigtigste, men det er kun en lille del af funktionaliteten ved administration af en erhvervsskole. Umiddelbart efter udløbet af aftalen forventede de at få et system, som kunne håndtere al administrativt arbejde på en erhvervsskole.

Den 11. november 2019 trådte Roskilde Tekniske Skole ud af aftalen. Forud for det var gået ca. et halvt års dialog om, at udviklingen gik for langsomt. Roskilde Tekniske Skole blev i tvivl om, hvorvidt UVDATA kunne nå det, der var lovet i aftalen. De kom tættere på skolens deadline, som var sommeren 2020, hvor Easy-A skulle lukke.

De havde det første kritiske møde med UVDATA i maj 2019, hvor skolen udtrykte bekymring for, om UVDATA kunne nå at udvikle de funktionaliteter, de havde lovet. De kunne ikke køre skolen uden at have et studieadministrativt system. På dette tidspunkt var deadline for lukning af Easy-A ved årsskiftet 2019/2020. Det blev forlænget til maj eller juni 2019, og Roskilde Tekniske Skole troede derefter lidt på processen igen. I efteråret 2019 gik det op for UVDATA, at de skulle have systemgodkendelse, og UVDATA begyndte at fokusere på dette på bekostning af at udvikle funktionaliteter til brugerne, som ikke blev udviklet i samme hastighed som før. UVDATA satte derefter mange flere udviklingsressourcer på projektet, og der kom yderligere funktionaliteter. I oktober 2019 oplyste UVDATA på et møde, at de ikke kunne nå at levere de lovede funktionaliteter inden sommeren 2020. Der ville blive udviklet en minimumsløsning, og resten ville blive udviklet senere. Der var en dårlig stemning på mødet. Stemningen var kritisk, og Thomas Borregaard Dalhoff fik mange skud. Skolerne var frustrerede over, at funktionaliteten ikke blev klar til sommeren 2020, og de var bekymrede for, om de ville have et brugbart system i sommeren 2020. UVDATA kan ikke have været i tvivl om, at skolerne var utilfredse.

De blev desuden præsenteret for en prisstruktur for den endelige driftsaftale, som var betragteligt højere end andre systemer.

Prisstrukturen og de manglende funktionaliteter blev udslagsgivende for, at Roskilde Tekniske Skole trådte ud af projektet. De var blevet lovet, at de ville kunne administrere en erhvervsskole med software fra sommeren 2020. I pilotdriftaftalen var beskrevet en kerne med et antal moduler, som var nødvendige for at lave grundlæggende administration. Roskilde Tekniske Skole vurderede, at de ikke kunne nå at få kernen i sommeren 2020.

UVDATA havde været meget lang tid om at udvikle optagelsesmodulet, og det var meget fejlbehæftet. Det var med til at give dem en opfattelse af, at UVDATA ikke ville nå i mål. Roskilde Tekniske Skole har kun kørt pilotdrift på optagelsesmodulet. Roskilde Tekniske Skole testede optagelsesmodulet i et halvt år, og det lykkedes på den tid ikke at optage en eneste elev i systemet.

Vicedirektør hos Hansenberg, Per Søgaard Jørgensen, har forklaret bl.a., at Hansenberg er en teknisk skole med 16 erhvervsuddannelser og teknisk gymnasium. I 2019 havde skolen ca. 1.200 årselever, heraf ca. 300 gymnasieelever og ca. 900 elever på erhvervsuddannelser. De var blandt de første skoler til at indgå samarbejde om Studica. Området skulle markedsføres, og de havde af søgt markedet siden 2015. I slutningen af 2018 havde der udkrystalliseret sig fire bud på markedet. Projektet var hos Hansenberg forankret hos ham. Han havde organiseret sig med en projektleder, som var en dygtig økonom og tekniker og som kendte alt til pilotdrift, samt en teknisk arbejdsgruppe.

De indgik pilotdriftsaftale om Studica i januar 2019. Aftalen udløb med udgangen af 2019. Da de indgik aftalen, var der lagt op til et optagelsesmodul i foråret 2019 og et egentligt system i sommeren 2019, som de skulle teste i efteråret 2019. Det var en del af pilotdriftsaftalen, at der i juni 2019 skulle være udviklet en kerne, som de skulle teste og derefter sætte i fuld drift fra januar 2020.

De indgik pilotdriftsaftalen, fordi de tidligere havde været pilotskole på Navision og havde oplevet at få indflydelse på, hvordan processerne blev tilrettelagt. Det var mærkeligt, at de skulle betale for pilotdriftsaftalen, men der var goder i form af en billigere pris for det færdige system, og de kunne påvirke, hvordan systemet kom til at se ud. De skulle selv levere know how og kunne fremsætte ønsker. De skulle køre pilotdrift på leverancerne fra UVDATA. Det indebar, at de ville få stillet et system til rådighed, som de kunne arbejde i og teste egne data. En "sandkasse", hvor de kunne indlægge data og holde systemet op imod det fungerende system, Easy-A, for at se, om de fik de samme resultater. De skulle køre sideløbende testdrift med mulighed for at bruge egne data.

De faldt for Studica, fordi der skulle indbygges kunstig intelligens og robotter, som ville være med til at gøre studieadministrationen mere automatiseret og dermed væsentlige billigere. Alle systemer på markedet havde en udviklingsproces foran sig. De tænkte desuden, at KMD var et stort firma med en stor udviklingskraft. Studiesystemet er kernen i skolens drift, og der skulle købes randssystemer, som kunne passe med det nye system. Det var planen, at de skulle bruge 2019 på at teste og få randssystemerne til at fungere. Det var nødt til at være et samlet system, som kunne håndtere gymnasie og erhvervsuddannelser. Skolen har et sporadisk antal AMU-elever, måske 20 årselever. Skolen har desuden et stort skolehjem med ca. 300 årselever. Han husker ikke, om skolehjemsmodulet indgik i deres pilotdriftsaftale.

Kort tid efter de underskrev pilotdriftsaftalen, kom der et optagelsesmodul, som Hansenberg testede, men de kunne ikke få det til at fungere. Efter to måneder blev optagelsesmodulet trukket tilbage. UVDATA ville ikke længere yde support på optagelsesmodulet men koncentrerede sig om at udvikle kernen.

Hansenberg trådte ud af aftalen den 27. oktober 2019.

Allerede ugen efter, at de havde indgået pilotdriftsaftalen, var der korrespondance mellem skolerne om, at de havde indtryk af, at systemet ville blive forsinket. I maj 2019 var Studica på roadshow til skoler, og det var hans indtryk, at den fulde leverance ikke ville blive klar i 2019 men først i sommeren 2020, og at systemet ville blive udskudt et år. Det var meningen, at de skulle lave pilotdrift fra sommeren 2019, men de fik at vide, at det først ville blive færdigt i sommeren 2020. Hansenberg fik tilbud om at forlænge pilotdriftsaftalen indtil sommeren 2020, men det var de ikke interesserede i. Dagen efter mødet skrev han til

UVDATA og spurgte, hvad det ville koste Hansenberg at træde ud af pilotdriftsaftalen, men han fik ikke svar.

På et fællesmøde den 27. juni 2019 blev skolerne præsenteret for et roadmap for systemet. Han tog i en pause fat i Thomas Borregaard Dalhoff og sagde, at han afventede svar på, hvad det ville koste at træde ud af pilotdriftsaftalen. Thomas Borregaard Dalhoff ville ikke tale om pilotdrift men om en endelig driftsaftale, og hvad den ville koste.

På et fællesmøde den 28. august 2019 bad Hansenberg om, at den endelige aftale kom på SKI, hvilket der ikke kom nogen afklaring på. Det gjorde der heller ikke på et fællesmøde den 11. oktober 2019.

Den 27. oktober 2019 modtog de et oplæg til kontrakt og prisstruktur for det fremtidige system. Det var mere end dobbelt så dyrt, end de var blevet stillet i udsigt, og Hansenberg gav Thomas Borregaard Dalhoff besked om, at Hansenberg ikke længere ville være med. Det var for dyrt og for usikkert, og de troede ikke på, at tidsplanerne ville holde.

På fællesmøderne foregik en del af mødet med UVDATA, men der var også mulighed for at skolerne kunne tale sammen uden UVDATA og lufte deres utilfredshed og manglende tro på, at roadmaps ville holde. UVDATA kan ikke have været i tvivl om, at Hansenberg var utilfreds, hvilket Hansenberg havde givet udtryk for fra maj 2019. Skolerne havde forskellige interesser, men der var generelt stor utilfredshed fra skolerne med forløbet.

I december 2019 modtog Hansenberg en faktura på det fulde beløb i henhold til pilotdriftsaftalen. Hansenberg havde derefter en længere korrespondance med UVDATA om betaling. De blev enige om et forlig på 75.000 kr. Det fulde beløb, som Hansenberg skulle have betalt ifølge pilotdriftsaftalen, var 318.000 kr. Hansenberg mente ikke, at de havde fået noget for pengene, men indgik forlig på grund af procesrisikoen.

Tidligere ressourcechef hos Tietgenskolen, Erik Schou, har forklaret bl.a., at han var ressourcechef på Tietgenskolen, mens skolen samarbejdede med UVDATA om Studica. Han gik på pension i april 2021.

Tietgenskolen har ca. 3.000 årselever, herunder merkantile erhvervsuddannelser, HHX, AMU og indtægtsgivende kursusvirksomhed. Ca. en tredjedel er gymnasieelever, en tredjedel på erhvervsuddannelser og en tredjedel er på AMU og kurser.

Visionen for Studica var god. Tietgenskolen fulgte med på sidelinjen og deltog i en række møder med UVDATA, hvor Studica blev beskrevet. Tietgenskolen

indgik ikke nogen pilotdriftsaftale. De blev foreslået at indgå en pilotdriftsaftalen, men han kunne ikke se nogen gevinst for Tietgenskolen. Det var en dyrt betalte service, for at øve sig lidt tidligere.

Han deltog i nogle ledermøder med UVDATA. Han deltog i et møde i december 2019, hvor der var krisestemning. Udviklingen gik langsommere, end de havde troet, og skolerne var bekymrede for, om de kunne regne med, at Studica blev til noget. De var usikre på AMU-modulet, som var et vanskeligt område. Han skrev med Jan Gaardboe Jensen om det, men han blev ikke lovet et AMU-modul. Jan Gaardboe Jensen skrev, at UVDATA gerne ville udvikle et AMU-modul, men det var ikke formuleret juridisk bindende.

De fik at vide, at GYM-delen blev udsat, hvilket var medvirkende årsag til, at Tietgenskolen trådte ud. UVDATA ville koncentrere kræfterne om at færdigudvikle EUD-modulet og efterfølgende udvikle GYM-modulet, idet mange af skolerne havde et system til GYM-delen. Det havde Tietgenskolen dog ikke, og de var afhængige af et nyt system også for GYM-delen.

Tietgenskolen indgik i marts eller april 2020 en driftsaftale om Studica for erhvervsuddannelser og gymnasieuddannelse og forventede, at EUD-delen ville gå i drift i juni 2020. Han blev dog nervøs for, om systemet var tilstrækkeligt sikkert, og skolen besluttede at udsætte idriftsættelsen, således at EUD-delen blev sat i drift i efterårsferien 2020. Det var meningen, at de skulle sætte GYM-delen i drift i juleferien 2020. GYM-delen blev dog ikke færdig, og de blev enige med UVDATA om, at GYM-delen af driftsaftalen blev annulleret. I januar 2021 skulle de lave eksamensbeviser til ca. 100 EUD-elever, som også havde gymnasiefag, men systemet kunne ikke producere EUX-beviser til EUD-elever, som også havde gymnasiefag. Tietgenskolen opsagde derefter driftsaftalen med UVDATA med sædvanligt varsel og skiftede til et andet system. Tietgenskolen var i drift med Studica i ca. et halvt år. Fra systemet blev sat i drift i oktober 2020, var der adskillige udfordringer. Mange ting skulle håndbæres, og der var fejl i taxameterindberetninger. Desuden fik de ikke et samlet system for skolen, fordi GYM-delen var opgivet.

Han mener, at Tietgenskolen i foråret 2020 havde adgang til et demomiljø med elevoptagelse, som kørte parallelt med deres daværende system.

Parternes synspunkter

UVDATA A/S har i sit påstandsdokument anført bl.a.:

”Det kan lægges til grund, at parterne har indgået pilotdriftsaftalen i bilag 2.

Det kan endvidere lægges til grund, at UVDATA i overensstemmelse med pilotdriftsaftalen har oprettet et demomiljø, som ZBC havde adgang til, og hvor der kunne testes funktionalitet til STUDICA. Derudover kan det lægges til grund, at UVDATA har inviteret til og inkluderet ZBC i kundenetværket.

Til støtte for den nedlagte påstand gøres det overordnet gældende, at ZBC ifølge pilotdrifts-aftalen er forpligtet til at betale det i påstanden anførte beløb.

Til støtte for herfor gøres følgende hovedanbringender gældende:

- 1) ZBC har misligholdt sin betalingsforpligtelse efter pilotdriftsaftalen
- 2) Det bestrides, at ZBC har ophævet eller opsagt pilotdriftsaftalen.
- 3) Det bestrides, at ZBC retmæssigt kunne ophæve pilotdriftsaftalen, som hævdet af ZBC, fordi ZBC ikke har godtgjort, at UVDATA's ydelser efter pilotdriftsaftalen var væsentligt mangelfulde, subsidiært at ZBC ikke har reklameret rettidigt over den påståede misligholdelse.

3.1 Ad (1) ZBC har misligholdt sin betalingsforpligtelse

Prisen, som ZBC skulle betale for pilotdriftsaftalen, fremgår af pilotdriftsaftalens bilag 2:

Antal	Ydelser	Enhedspris kr.	Årlig afgift kr.
1	Drift og vedligeholdelse STUDICA grundpakke år 2019		1.862.810,00*
1	AMU modul		91.030,00*
1	Skolehjem modul		91.030,00*
1	30 % rabat ifm. Pilotdrift		-613,461.00
I alt løbende udgifter			1,431,409.00 kr.

Alle priser er eksklusive moms og opgjort i 2019-priser.

Henset til at udviklingen af AMU-modulet og skolehjem-modulet blev udskudt, har UVDATA ikke valgt at inkludere disse to poster i betalingspå-

standen. Betalingspåstanden lyder således på STUDICA grundpakken på DKK 1.303.967 ekskl. moms (DKK 1.629.958,75 inkl. moms)

På denne baggrund gøres det gældende, at ZBC har misligholdt sin betalingsforpligtelse til at betale UVDATA DKK 1.629.958,75, jf. pilotdriftsaftalen pkt. 5 og bilag 2.

I forhold til GYM-delen, som er en del af grundpakken, fremgår det af pilotdriftsaftalen bilag 2, at prisen for grundpakken er opdelt efter antal årselever på skolen. Prisen er dermed ikke afhængig af hvor mange elever ZBC har på de individuelle uddannelsesområder, og prisen er desuden heller ikke afhængig af prioriteten af udviklingen i udviklingsforløbet på hvert uddannelsesområde. Prisen beregnes ud fra det samlede antal årselever på ZBC, hvilket ved aftaleindgåelsen blev beregnet ud fra skolens årselevtal + IDV elever for 2017, jf. pilotdrifts-aftalens bilag 2.

Det skal også igen understreges, at ZBC var enige om at udskyde GYM-delen og prioritere EUD-delen, og ZBC tog i den forbindelse intet forbehold for en prisreduktion af pilotdriftsaftalen. Det fremgår desuden af pilotdriftsaftalen punkt 2, at leverancen og tidsplanen kunne ændre sig, og det bemærkes, at UVDATA per kulance vederlagsfrit tilbød at forlænge pilot-driftsaftalen for GYM-delen, jf. UVDATA's svar til ZBC i bilag 9.

3.2 Ad (2) Kontrakten er ikke opsagt eller ophævet

Det gøres gældende, at ZBC hverken har opsagt eller ophævet pilotdriftsaftalen.

3.2.1 Ingen opsigelse

Pilotdriftsaftalens varighed løb fra 1. juni 2019 til 1. juni 2020, jf. pilotdriftsaftalen pkt. 4.1.

Begge parter havde mulighed for at opsiges pilotdriftsaftalen ved et varsel på 3 måneder til udløb af et kvartal, jf. pilotdriftsaftalens pkt. 4.3.

Sådan en opsigelse har UVDATA ikke modtaget. Dette har dog mindre betydning for sagen, da opsigelsesvarslet efter pilotdriftsaftalen punkt 4.3 er 3 måneder til udløb af et kvartal, hvorfor pilotdriftsaftalen i tilfælde af ZBC's opsigelse den 21. februar 2020 alligevel tidligst ville udløbe den 1. juni 2020.

3.2.2 Ingen ophævelse

Ophævelse af en kontrakt kræver, at den, der hæver, i selve hæveerklæringen udtrykkeligt angiver begrundelsen for ophævelsen, og der kræves en vis præcision, når det gælder beskrivelsen af eventuelle mangler, der ligger til grund for ophævelsen. Det er almindeligvis vigtigt for den anden part at vide, hvorfor og på hvilket grundlag der hæves, da denne skal kunne tage stilling til, hvorledes denne vil forholde sig, herunder om denne vil udnytte den afhjælpningsret, som tilkommer en leverandør af IT-systemer i driftsaftaler, jf. Udsen, H (2021) IT-ret, 5. udgave, s. 774 f.

I U.1978.482 H lagde Højesteret således til grund, at det ikke kunne anses for godtgjort, at sagsøgte havde ophævet købet, da sagde ikke havde anvendt ord såsom "hæve", "ophævelse" eller lign.

UVDATA bestrider, at ZBC ophævede pilotdriftsaftalen den 21. februar 2020. I telefonopkaldet blev der intet sagt om, at pilotdriftsaftalen blev ophævet, men blot at ZBC ønskede at stoppe samarbejdet og ikke indgå en aftale om fremtidig anvendelse af STUDICA. Der blev heller ikke konkret redegjort for hvilke væsentlige mangler, en ophævelse skulle være begrundet i.

UVDATA bestrider, at det i stævningen anførte "Den 21. februar 2020 meddelte ZBC telefonisk til UVDATA, at samarbejdet omkring STUDICA blev afbrudt" er et udtryk for, at UVDATA skulle have forstået, at pilotdriftsaftalen var ophævet.

Endeligt bestrides det, at UVDATA's manglende inddragelse af ZBC efter telefonopkaldet den 21. februar 2020 er udtryk for en accept af en påstået ophævelse fra ZBC's side. Det var efter ZBC's eget ønske, at ZBC efter afbrydelsen af samarbejdet ikke længere blev inddraget. UV-DATA kunne naturligvis ikke tvinge ZBC til at deltage mod deres vilje.

ZBC havde også adgang til demomiljøet helt indtil pilotdriftsaftalen udløb, hvilket bekræfter, at pilotdriftsaftalen ikke blev ophævet.

Som det fremgår af e-mailkorrespondancen af 27. maj 2020 i bilag H, så var UVDATA netop af den klare opfattelse, at pilotdriftsaftalen hverken var ophævet eller opsagt, og at UVDATA var berettiget til at kræve det fulde vederlag for pilotdriftsaftalen.

Det bestrides også, at UVDATA har udvist retsfortabende passivitet ved ikke at protestere over ZBC's påståede ophævelse. Som tidligere nævnt var UVDATA ikke bekendt med, at ZBC har af den opfattelse, at de den 21. februar 2020 mente at have ophævet pilotdriftsaftalen, hvorfor UVDATA naturligvis ikke har kunnet protestere.

Såfremt retten imod forventning måtte finde, at ZBC's telefonopkald den 21. februar 2020 kan kvalificeres som en ophævelse, og at denne ophævelse var berettiget, gøres det gældende, at ophævelsen kun gjaldt med virkning for fremtiden, dvs. for perioden 21. februar 2020 til udløbet af kontrakten.

Dette skyldes, at der er tale om en løbende ydelse, som efter sin karakter ikke kan tilbageleveres. ZBC har således under alle omstændigheder haft nytte af denne erfaring, som ZBC har opnået som følge af pilotdriftsaftalen indtil 21. februar 2020.

Derudover gøres det gældende, at UVDATA ud fra berigelsesgrundsætningen under alle omstændigheder har krav på en del af påstandsbeløbet.

3.2.3 Fordringshavermora

ZBC har under sagen gjort gældende, at der foreligger fordringshavermora efter telefonopkaldet den 21. februar 2020. Først og fremmest forekommer det fornuftsstridigt at ZBC både gør gældende, at de har ophævet pilotdriftsaftalen, samt at der foreligger fordringshavermora.

Under alle omstændigheder bestrides det, at der skulle foreligge fordringshavermora, da det var ZBC selv der afbrød samarbejdet. Det fastholdes også, at det var ZBC selv, der ikke ønskede at deltage i møderne efter den 21. februar 2020.

3.3 Ad (3) ZBC har ikke retmæssigt kunne ophæve pilotdriftsaftalen

Det bestrides, at ZBC retmæssigt kunne ophæve pilotdriftsaftalen, som hævdet af ZBC, fordi ZBC ikke har godtgjort, at UVDATA's ydelser efter pilotdriftsaftalen var væsentligt mangelfulde, subsidiært at ZBC ikke har reklameret rettidigt over den påståede misligholdelse.

ZBC har gjort gældende, at den leverede ydelse, som UVDATA skulle præstere efter pilot-driftsaftalen, var mangelfuld. Dette bestrides, og der redegøres i det følgende hvorfor, at den leverede ydelse er i overensstemmelse med aftalen.

Uanset at UVDATA ikke har bevisbyrden for, at der ikke foreligger mangler ved det leverede demomiljø, gøres det gældende, at UVDATA med de fremlagte bilag 13-20 utvetydigt har dokumenteret, at der har eksisteret et demomiljø, som ZBC har haft adgang til, og hvor der er blevet implementeret og testet funktionalitet i pilotdriftsperioden.

Derudover har ZBC i overensstemmelse med pilotdriftsaftalens formål, som fremgår direkte af pilotdriftsaftalens ordlyd:

- 1) fået mulighed for at komme med input til udviklingen, så STUDICA vil blive udviklet til ZBC's særlige behov,
- 2) deltaget i kundenetværket, hvor der kunne ske erfaringsudveksling, og
- 3) opnået knowhow og goodwill ved at deltage i udviklingsforløbet

Dette vil blive uddybet nedenfor.

3.3.1 Formålet med pilotdriftsaftalen var udvikling af STUDICA

Formålet med pilotdriftsaftalen (bilag 2) er beskrevet i aftalens pkt. 2:

"Formålet med pilotdriften er en afprøvning af løsningen i kundens demomiljø som led i UVdatas produktmodning. ZBC deltager således i UVdatas udvikling af STUDICA som pilot-kunde mhp. Afprøvning af delleverancerne af kernefunktionaliteten.

Derudover er formålet med aftalen:

- At afdække kundens behov i forhold til en ny studieadministrativ løsning
- At skabe vished for systemarkitektur, kvalitet, id og økonomi
- At nå frem til en standardiseret løsning, der også kan anvendes af KMD/UVdata's øvrige kunder (eksisterende såvel som fremtidige)
- Inddrage brugerne hos kunden, med vægt på såvel lærere og elever, ledelse og administration.
- At sikre forandringsprocessen hos kunden i forhold til at kunne tage en ny studieadministrativ løsning i brug." (min fremhævelse)

Ud fra aftalens formål står det klart, at pilotdriften skulle ske med henblik på sideløbende udvikling af STUDICA, så UVDATA i samarbejde med ZBC kunne få udviklet et produkt, der tog højde for ZBC's behov.

Formålet med pilotdriftsaftalen har dermed ikke været at levere en færdig fungerende version af STUDICA i pilotdriftsaftaleperioden, da der netop var tale om en "pilot"-drift.

Dette understreges også af, at ZBC i perioden hvor pilotdriftsaftalen var gældende stadig anvendte EASY-A som studieadministrationssystem, og at det kun var få udvalgte brugere fra ZBC, der fik adgang til STUDICA's demomiljø, jf. pilotdriftsaftalen pkt. 2:

"For at sikre at der er tid til at foretage eventuelle yderligere tilpasninger af STUDICA til brug for en stor skole som ZBC, er det vigtigt at kundens nuværende løsning holdes i drift, da pilotdriften ikke er reel produktion." (min fremhævelse)

Da det var tale om en "pilot"-drift og ikke en drift af en færdig fungerende version, fik ZBC også en prisreduktion på 30% af det fulde beløb, og det blev tillige aftalt, at UVDATA afholdte etableringsomkostningerne for STUDICA (installation, opsætning, migrering af data, uddannelse og exit ydelse (dataeksport i CSV-format)), hvilket tilsammen udgjorde en omkostning på DKK 350.000, jf. pilotdriftsaftalen bilag 2.

3.3.2 Scope

Som anført i afsnit 3.1.1 skulle der leveres et demomiljø, hvor ZBC kunne teste forskellige funktioner og komme med feedback til UVDATA.

Pilotdriftsaftalens pkt. 3 beskriver, at systemet, der løbende skulle præsenteres gennem pilot-driftsaftalen, består af en grundpakke og nogle tilkøbsmoduler. Grundpakken skulle dække skolernes grundlæggende behov til drift af skolen, og tilkøbsmodulerne, som kunne tilkøbes efter behov, tilførte yderligere funktionalitet til grundpakken.

Det var ved pilotdriftsaftalen indgåelse hensigten, at udviklingen i aftaleperioden for pilot-driftsaftalen skulle foregå for følgende uddannelsesområder: EUD, GYM (STF, HF, HHX, HTX) og EUX. AMU-delen ville først indgå i pilotdriften, når den lå klar, og hvis kunden ønskede dette som en del af pilotdriften, jf. pilotdriftsaftalen pkt. 3.2 og 3.3

Fokusområdet for udviklingen blev dog ændret af parterne flere gange under pilotdriftsaftalen:

- På mødet den 12. november 2019 besluttede parterne at udskyde udviklingen af GYM-delen og fokusere på EUD-delen. Det bemærkes, at ZBC var enige i denne beslutning.
- På mødet den 2. december 2019 besluttes det, at EUD-delen prioriteres over AMU-delen.

- På mødet den 13. december 2019 besluttede parterne, at EUD-delen ville blive prioriteret over GYM-delen indtil 1. august 2020, hvorefter man ville fokusere på GYM-delen. Det bemærkes, at ZBC var enige i denne beslutning.

UVDATA og ZBC har således sammen flere gange under perioden for pilotdriftsaftalen ændret fokusområderne for udviklingen af STUDICA. Dette har været nødvendigt, da der ved udviklingen af software hele tiden opstår nye uforudsigelige udfordringer og problemer, der skal håndteres. Det bemærkes, at UVDATA og ZBC aldrig har indgået en skriftlig aftale om, hvornår STUDICA skulle foreligge i færdig version klar til fuldt ud af erstatte EASY-A. Parterne har i samarbejde med STIL forsøgt at få STUDICA op at køre så hurtigt som muligt.

Derudover understreges det tydeligt i pilotdriftsaftalen pkt. 2, at leverancen og tidsplanen kunne ændre sig:

"Videreudvikling af STUDICA vil ske etapevis, hvor der løbende vil blive releaset funktionalitet til kunden. Forløbet kan betyde, at leverancen og tidsplanen ændrer sig, såfremt dette er hensigtsmæssigt for udviklingen af systemet. Formålet med denne pilotdriftsaftale er desuden at få praktiske erfaringer med det nye koncept og kvalitetssikre det samlede koncept ved at afprøve en række delreleases med ny funktionalitet og/eller ændret brugerdesign undervejs"
(min fremhævelse)

3.3.3 Ingen konkrete mangler ved det leverede

Det gøres det gældende, at UVDATA har leveret en mangelfri ydelse efter pilotdriftsaftalen. ZBC har haft adgang til et STUDICA demomiljø, hvor der kunne testes funktionalitet, og har desuden gennem sin deltagelse i pilotdriftsprojektet haft indflydelse på udviklingen af STUDICA.

ZBC kan ikke stille krav til den leverede ydelse, som beror på ZBC's subjektive forventninger. Hvis ZBC på nogle punkter havde forestillet sig andet, end hvad der var aftalt, at der skulle leveres mellem parterne, kan UVDATA ikke være bundet eller forpligtet af disse subjektive forventninger. UVDATA har i overensstemmelse med pilotdriftsaftalen og de senere aftaler om prioritering af visse uddannelsesområder leveret den aftalte ydelse, som har bestået i et demomiljø, som kunne skabe feedback til den videre udvikling.

Det er her meget vigtigt at understrege, at værdien af pilotdriftsaftalen for ZBC dermed ikke har ligget i selve anvendelsen af et fuldt funktionelt produkt (STUDICA), der erstattede EASY-A, men i stedet i muligheden for at

teste og komme med feedback til UVDATA, så ZBC kunne have indflydelse på produktets udformning, der i sidste ende ville gavne ZBC. Dette fremgår direkte af pilotdriftsaftalens pkt. 2:

"Gennem pilotdriftsaftalen med UVdata får kunden mulighed for at afprøve de nyeste funktioner og deltage i evaluering af både løsningen. Kunden opnår herigennem de fordele, den knowhow og goodwill, der ligger i at kunne deltage i et udviklingsforløb og en erfaringsudveksling med andre skoler, der også er på forkant med IT-udviklingen på skoleområdet." (min fremhævnning).

ZBC's deltagelse i pilotdriftsaftalen har således givet ZBC fordele som knowhow og goodwill.

ZBC's ensidige afbrydelse af samarbejdet med UVDATA, undtager ikke ZBC fra sin betalings-forpligtelse i henhold til pilotdriftsaftalen. Det understreges igen, at pilotdriftsaftalen blev indgået med henblik på test og produktudvikling af STUDICA. At ZBC på et senere tidspunkt ensidigt vælger at springe fra udviklingsprojektet, uden at UVDATA har misligholdt pilotdrifts-aftalen, kan ikke føre til, at ZBC bliver frataget sin betalingsforpligtelse i henhold til pilotdrifts-aftalen.

ZBC har under sagen gjort gældende, at UVDATA har misligholdt sine forpligtelser overfor ZBC i henhold til "de mellem parterne indgåede aftaler, herunder ikke mindst pilotdriftsaftalen". Dette bestrides, og UVDATA har under sagen opfordret (provokation 4) ZBC til at redegøre for hvilke andre aftaler, udover pilotdriftsaftalen, der skulle være indgået mellem parterne, og som UVDATA angiveligt skulle have væsentligt misligholdt, og hvilken relevans disse skulle have for pilotdriftsaftalen. ZBC har ikke besvaret denne opfordring.

ZBC har under sagen flere gange gentaget, at de ydelser, som UVDATA præsterede under pilotdriftsaftalen, var mangelfulde og ikke levede op til de forventninger og specifikationer, som ZBC havde. UVDATA har under sagen opfordret (provokation 1) ZBC til at dokumentere hvilke konkrete mangler, der forelå ved UVDATA's ydelse efter pilotdriftsaftalen. ZBC har ikke besvaret denne opfordring.

ZBC har under sagen gjort gældende, at de aldrig blev præsenteret for et færdigudviklet studieadministrativt system, der levede op til pilotdriftsaftalen, og som ZBC kunne foretage testning af (herunder i beta-version, MVP-version eller i anden demoversion). Det bestrides, at UVDATA efter pilotdriftsaftalen skulle levere et færdigudviklet studieadministrativt system. Som beskrevet i påstandsdokumentet afsnit 3.2.1 var hovedformålet med pilotdriftsaftalen, at ZBC kunne teste features, komme med feedback

og opnå knowhow samt goodwill. Der består ingen garanti eller resultatforpligtelse i pilotdriftsaftalen, der forpligter UVDATA til at præstere et færdigt STUDICA-produkt en konkret dato.

At ZBC nu mener, at de efter pilotdriftsaftalen skulle have adgang til et fuldt funktionelt produkt, har simpelthen ingen holdepunkter i pilotdriftsaftalen. Dette forekommer desuden endnu mere fornuftsstridigt, når man tager i betragtning, at ZBC afbrød samarbejdet lidt over halvvejs inde i pilotdriftsaftalen, og dermed frarøvede UVDATA muligheden for at vise og teste produktfeatures i demomiljøet i den resterende periode.

UVDATA åbnede i overensstemmelse med aftalen for et demomiljø, hvor features blev testet. Der er under sagen fremlagt omfattende dokumentation for demomiljøets eksistens, jf. bilag 13-20.

For god ordens skyld gøres det gældende, at hvis retten skulle komme frem til, at der er mangler ved den leverede ydelse, er disse mangler ikke væsentlige mangler, der berettiget ophævelse af pilotdriftsaftalen.

3.3.4 ZBC har ikke reklameret over de påståede mangler

Hvis retten skulle komme frem til, at UVDATA's leverede ydelse efter pilotdriftsaftalen ikke er mangelfri, gøres det gældende, at ZBC ikke har reklameret rettidigt over manglerne.

UVDATA har ikke under pilotdriftsaftalens løbetid modtaget nogen reklamation fra ZBC over påståede mangler. Det bemærkes, at ZBC har pligt til at reklamere straks efter at have konstateret en mangel, jf. princippet i købelovens § 52.

ZBC har under sagen gjort gældende, at ZBC's og de andre skolars indsigelser til funktionalitet og projektets fremdrift udgør reklamationer i juridisk forstand. Dette bestrides. Desuden har ZBC ikke ophævet aftalen uden ugrundet ophold efter disse påståede reklamationer, hvorfor

ZBC har fortabt sin ret til at hæve pilotdriftsaftalen på baggrund af disse påståede reklamationer, jf. princippet i købelovens § 52, stk. 2.

Første gang UVDATA modtog noget, der kunne minde om en reklamation, var i ZBC's brev af 1. juli 2020 til UVDATA (bilag H), som ligger efter ZBC's påståede ophævelse den 21. februar 2020 og desuden også efter pilotdriftsaftalens løbetid. Selvom UVDATA ikke anerkender brevet som tilstrækkelig reklamation, er det under alle omstændigheder fremsat for sent, da den påberåbte misligholdelse ligger flere måneder før, jf. princip-

pet i købelovens § 52. Indsigelserne i brevet er helt ukonkrete, og UV-DATA har stadig ikke d.d. modtaget reklamation eller dokumentation for en konkret mangel ved pilotdriftsaftalen.

I den forbindelse henvises der til U.2009.1857H, hvor en reklamation i et handelskøb, der blev fremsat 12 dage efter at manglen var opdaget, ikke var rettidig, jf. købelovens § 52, stk. 1, og køber kunne dermed ikke hæve købet.

Som følgende af den manglende rettidige reklamation har ZBC fortabt retten til nu at gøre eventuelle mangler gældende.”

Zealand Business College har i sit påstandsdokument anført bl.a.:

” Til støtte for de nedlagte påstande gøres følgende *hovedanbringender* gældende:

UVDATA har væsentligt misligholdt sin resultatforpligtelse overfor ZBC i henhold til de mellem parterne indgåede aftaler, herunder ikke mindst pilotdriftsaftalen vedrørende ”Studica”.

ZBC har derfor været berettiget til at ophæve pilotdriftsaftalen med UV-DATA den 21. februar 2020, og under alle omstændigheder skal pilotdriftsaftalen betragtes som opsagt fra dette tidspunkt.

Det gøres gældende, at UVDATA ikke har leveret det, som ZBC med føje har kunnet forvente i relation til den indgåede pilotdriftsaftale.

Endvidere gøres det gældende, at de ydelser som UVDATA præsenterede undervejs var mangelfulde, idet disse ikke levede op til de forventninger og specifikationer, som var stillet ZBC i udsigt ved aftaleindgåelsen.

UVDATA har således på intet tidspunkt præsenteret ZBC for et færdigudviklet studieadministrativt system, hverken i Beta-version, MVP-version eller nogen anden demoversion, der blot tilnærmelsesvis lever op til den indgåede pilot-driftsaftale, og som ZBC har kunnet foretage afestning af.

ZBC har ikke modtaget et produkt fra UVDATA, som ZBC kunne sætte i pilotdrift.

ZBC har sammen med de øvrige projektdeltagende skoler løbende gjort gældende hvilke indsigelser skolerne havde i relation til projektets fremdrift og den funktionalitet i STUDICA, som skolerne blev stillet i udsigt.

ZBC har på denne baggrund til fulde iagttaget sin reklamationsforpligtelse.

Efter ZBC's ophævelse af pilotdriftsaftalen d. 21. februar 2020 afbrød UV-DATA – helt som ZBC forventet - defacto samarbejdet med ZBC.

ZBC er ikke efter ophævelsen af pilotdriftsaftalen d. 21. februar 2020 blevet indkaldt til projektmøder eller har modtaget yderligere præsentation af noget produkt fra UV-DATA's side, idet ZBC herefter blev koblet helt af udviklingsprocessen. På denne baggrund må det antages, at UV-DATA accepterede ophævelsen da der ikke blev fremsat indsigelser eller bemærkninger hertil fra UV-DATA's side.

ZBC har gentaget, at man betragtede kontraktforholdet som ophævet ved mails af henholdsvis 3. april og 27. maj 2020.

UV-DATA har udvist retsfortabende passivitet ved ikke at protestere over ZBC's ophævelse af kontrakten.

Da UV-DATA ikke har præsenteret ZBC for noget produkt, som ZBC kunne sætte i pilotdrift, og i øvrigt ikke har leveret tilnærmelsesvist det som man oprindeligt havde stillet ZBC (og de øvrige skoler) i udsigt, uden at baggrunden herfor kan tilskrives andre end UV-DATA, er pilotdriftsaftalen misligholdt fra UV-DATA's side, og UV-DATA er derfor ikke berettiget til nogen form for betaling i henhold til den oprindelige indgåede aftale.

Under alle omstændigheder er UV-DATA ikke berettiget til at forlange stort set "fuld betaling" i henhold til den oprindelige pilotdriftsaftale.

Pilotdriftsprojektet blev stærkt reduceret i omfang, og i det omfang UV-DATA overhovedet er berettiget til nogen form for betaling, skal denne betaling afspejle det stærkt reducerede pilotdriftsprojekt.

I øvrigt bestrides UV-DATA's opgørelse af kravet.

Under de foreliggende omstændigheder, hvor UV-DATA ikke kan dokumentere, hvad der rent faktisk er leveret er det UV-DATA's bevisbyrde at dokumentere, at der er leveret kontraktmæssig ydelse, og UV-DATA kan ikke forlade sig på, at ZBC ikke kan dokumentere manglerne, da UV-DATA har bortskaffet dokumentationen for hvad der er leveret.

I det omfang UVDATA mener, at pilotdriftsaftalen ikke blev opsagt, og Retten måtte lægge dette til grund, foreligger der fordringshaveremora, idet ZBC er blevet forhindret i at opfylde sin del af aftalen ved af UV-DATA, at være blevet udelukket af alle processer omkring udviklingen af ydelserne i pilotdriftsaftalen.”

Parterne har under hovedforhandlingen nærmere redegjort for deres opfattelse af sagen.

Rettens begrundelse og resultat

Test af egne data i eget demomiljø

Det fremgår af pilotdriftsaftalen, at formålet med pilotdriften var en aftestning af løsningen i kundens demomiljø som led i UVDATAs produktmodning, og at ZBC således skulle deltage i UVDATAs udvikling af Studica som pilotkunde med henblik på afprøvning af delleverancerne på kernefunktionaliteter.

Det fremgår endvidere af pilotdriftsaftalen, at forløbet skulle afklare, hvordan Studica kom til at kunne håndtere en meget stor skole som ZBC.

Retten finder, at pilotdriftsaftalen derved indebar, at ZBC skulle have mulighed for at teste i sit eget demomiljø som led i produktmodning, og at UVDATA var forpligtet til at gøre det muligt for ZBC at foretage test med skolens egne data i skolens eget demomiljø som led i produktmodning.

Efter bevisførelsen lægger retten til grund, at UVDATA ikke gjorde det muligt for ZBC at foretage test med skolens egne data i skolens eget demomiljø i perioden frem til den 21. februar 2020, hvor ZBC deltog i pilotdriften. Retten lægger endvidere til grund, at UVDATA heller ikke ville have stillet et sådant demomiljø til rådighed for ZBC i den resterende del af aftaleperioden for pilotdriftsaftalen. Retten lægger i den forbindelse navnlig vægt på Jan Gaarboe Jensens forklaring om, at det ikke var meningen med pilotdriftsaftalen, at skolerne skulle teste funktionaliteterne med skolens egen elevdatabase. Retten lægger endvidere vægt på Thomas Borregaard Dalhoffs forklaring om, at det i pilotdriftsaftalen kun var meningen, at skolerne skulle teste med fiktive data, samt at UVDATA ikke tilbød skolerne at foretage ”full blown test” med egne data af de dele af Studica, der var klar, idet UVDATA brugte ressourcerne på at udvikle systemet frem for at tilbyde skolerne ”full blown test”.

Retten lægger efter Michael Kaas-Andersens forklaring til grund, at ZBC i slutningen af november 2019 blev bekendt med, at der ikke var udsigt til, at ZBC ville få mulighed for at teste med egne data i et lukket demomiljø, og at det i februar 2020 var ZBC’s opfattelse, at det ikke kom på plads, at skolen kunne teste med egne data i eget demomiljø.

Efter bevisførelsen lægger retten til grund, at ZBC først under retssagen har anført overfor UVDATA, at UVDATA har misligholdt pilotdriftsaftalen ved ikke at stille et demomiljø til rådighed for ZBC, hvor ZBC kunne teste med skolens egne data. Retten bemærker, at ZBC ikke har godtgjort, at ZBC påtalte forholdet overfor UVDATA på mødet den 13. december 2019. Retten har i den forbindelse lagt vægt på, at emnet hverken fremgår af skolernes dagsorden for mødet den 13. december 2019 eller af UVDATAs referat af mødet den 13. december 2019. Retten bemærker desuden, at ZBC's spørgsmål Z3 i skolernes kommentarer og tilbagemelding på aftaleudkast den 17. januar 2020 angår test i migreringsperiode og ikke kan anses for at angå test af egne data i eget demomiljø med henblik på produktmodning. Desuden er emnet ikke nævnt i ZBC's brev af 1. juli 2020 til UVDATA.

Retten finder, at ZBC derved har undladt at reklamere inden rimelig tid, og at ZBC derfor har mistet retten til at gøre misligholdelsesbeføjelser gældende overfor UVDATA som følge af, at det ikke var muligt for ZBC at foretage test med egne data i eget demomiljø.

Funktionalitet

Ifølge pilotdriftsaftalen skulle systemet bestå af en grundpakke og tilkøbsmoduler. Grundpakken var beregnet til at dække skolernes grundlæggende behov til drift af skolen. Tilkøbsmodulerne kunne tilkøbes efter behov og skulle tilføre yderligere funktionalitet til grundpakken. Løsningen skulle som minimum kunne anvendes til uddannelsesområderne EUD, STX, HF, HHX, HTX og EUX. Håndteringen af AMU-elever og kursister skulle udvikles som et tilkøbsmodul, som ville indgå i pilotdriften, når modulet lå klar, forudsat at kunden ønskede dette som en del af pilotdriften. AMU-modulet og desuden et skolehjemmodul indgik i ZBC's pilotdriftsaftale.

Det må lægges til grund, at ZBC accepterede, at udviklingen af GYM-delen af Studica blev udskudt, og UVDATA tilbød i sin besvarelse til skolerne den 27. januar 2020 ZBC at forlænge pilotdriftsaftalen for GYM-delen til den 31. december 2020, samt at pilotdriftsaftalen også skulle dække migrering, implementering og uddannelse til GYM-delen i første halvår af 2021. UVDATA kan derfor ikke anses for at have misligholdt pilotdriftsaftalen som følge af, at GYM-delen blev udskudt.

For så vidt angår AMU- og skolehjemmodulerne finder retten, at UVDATA som led i pilotdriftsaftalen var forpligtet til at foretage udvikling af sådanne moduler, men pilotdriftsaftalen indeholdt ikke nogen frist for udviklingen af disse moduler. Retten lægger efter bevisførelsen til grund, at UVDATA uden ZBC's accept fravalgte at udvikle et AMU-modul. Retten har i den forbindelse navnlig lagt vægt på Jan Gaarboe Jensens forklaring samt UVDATAs mail af 19. decem-

ber 2019 og UVDATAs besvarelse den 27. januar 2020 af ZBC's spørgsmål Z5 og Tietgenskolens spørgsmål T1. Det må derimod efter ZBC's spørgsmål Z1 lægges til grund, at UVDATA fortsat havde til hensigt at udvikle et skolehjemmodul.

Retten finder, at UVDATA har misligholdt pilotdriftsaftalen ved uden ZBC's accept at fravælge at udvikle et AMU-modul, og retten finder, at ZBC ved henvendelsen af 17. januar 2020 i rette tid har reklameret over denne misligholdelse overfor UVDATA.

Retten finder imidlertid, at det ikke har været kendeligt for UVDATA, at det var væsentligt for ZBC, at der blev udviklet et AMU-modul, således at Studica kom til at udgøre et samlet system, som kunne administrere alle skolens uddannelser.

ZBC var derfor ikke berettiget til at hæve pilotdriftsaftalen som følge af, at UVDATA fravalgte at udvikle et AMU-modul.

UVDATA har undladt at kræve betaling for AMU-modul i henhold til pilotdriftsaftalens bestemmelse herom, og retten finder det ikke godtgjort, at ZBC har krav på yderligere fradrag i prisen for pilotdriftsaftalen som følge af, at UVDATA fravalgte at udvikle et AMU-modul.

Efter indholdet af pilotdriftsaftalen sammenholdt med de øvrige oplysninger om indholdet af Studica har ZBC ikke godtgjort, at UVDATA i øvrigt har misligholdt pilotdriftsaftalen som følge af manglende funktionalitet i Studica, eller at UVDATA i øvrigt har leveret en mangelfuld ydelse. Retten bemærker i den forbindelse, at UVDATA ikke som led i pilotdriftsaftalen var forpligtet til at levere et færdigudviklet studieadministrativt system, samt at ZBC som led i pilotdriftsaftalen fik adgang til at teste i et demomiljø.

Fremdrift

Det fremgår af pilotdriftsaftalen, at videreudviklingen af Studica vil ske etapevis, hvor der løbende vil blive releaset funktionalitet til kunden, og at forløbet kan betyde, at leverance og tidsplan ændrer sig. Det fremgår endvidere af pilotdriftsaftalens bilag 1, at kernen, som er den grundlæggende del af løsningen (grundpakken), der skal til for at understøtte de primære arbejdsprocesser på skolen, som skal kunne håndteres, når skolens eksisterende studiesystem udfases, forventes leveret i løbet af pilotdriftsaftalen.

På den baggrund og efter en samlet vurdering af oplysningerne om udviklingen af Studicas funktioner og tidsplanerne herfor, er der ikke godtgjort, at UVDATA har misligholdt pilotdriftsaftalen som følge af manglende fremdrift i udviklingen af Studica.

Konklusion og sagsomkostninger

På den anførte baggrund har ZBC ikke godtgjort, at ZBC helt eller delvist kan undlade at betale UVDATAs krav som følge af misligholdelse.

Retten tager derfor UVDATAs påstand om betaling til følge.

Efter sagens udfald skal ZBC betale sagsomkostninger til UVDATA med i alt 156.500 kr., hvoraf 120.000 kr. eksklusive moms dækker udgift til advokatbistand, og 36.500 kr. dækker retsafgift. Beløbet til dækning af udgift til advokatbistand er fastsat under hensyn til sagens værdi og omfang, herunder hovedforhandlingens varighed. Det er oplyst, at UVDATA er momsregistreret.

THI KENDES FOR RET:

Zealand Business College skal inden 14 dage til UVDATA A/S betale 1.629.958,75 kr. med procesrente fra den 13. februar 2021.

Zealand Business College skal inden samme frist betale sagsomkostninger til UVDATA A/S med 156.500 kr.

Sagsomkostningsbeløbet forrentes efter rentelovens § 8 a.



Vejledning

Retten har afsagt dom i sagen.

Hvis du er utilfreds med afgørelsen, kan du som udgangspunkt anke (klage over) dommen til landsretten. Hvis du kun er utilfreds med dommens afgørelse om sagsomkostninger, kan du kære (klage over) denne del af afgørelsen til landsretten.

Ikke alle afgørelser kan ankes eller kæres

Du kan kun anke dommen, hvis forskellen mellem byrettens dom og det resultat, du ønsker at opnå i landsretten, er over 20.000 kr. Hvis forskellen er mindre, skal du have tilladelse fra Procesbevillingsnævnet for at anke.

Landsretten kan afvise at behandle en ankesag, hvis landsretten vurderer, at der ikke er udsigt til, at sagen vil få et andet udfald i landsretten.

Du kan kun kære afgørelser om sagsomkostninger, hvis omkostningsbeløbet er fastsat til mere end 20.000 kr., eller hvis retten har bestemt, at ingen af parterne skal betale sagsomkostninger, og du kræver, at modparten skal betale mere end 20.000 kr. I andre situationer kan du kun kære omkostningsafgørelsen, hvis du får tilladelse fra Procesbevillingsnævnet.

Frister for at anke og kære

Fristen for at anke er **4 uger** fra dommens dato. Hvis du ikke kan anke uden en tilladelse fra Procesbevillingsnævnet, skal du indlevere en ansøgning til Procesbevillingsnævnet inden **4 uger**.

Fristen for at kære omkostningsafgørelsen er **2 uger** fra dommens dato. Hvis du ikke kan kære afgørelsen uden tilladelse fra Procesbevillingsnævnet, skal du indlevere en ansøgning til Procesbevillingsnævnet inden **2 uger**.

Sådan gør du, hvis du vil anke eller kære

Du kan anke dommen på minretssag.dk ved at trykke på knappen "Opret appel" og derefter vælge "Anke" og følge vejledningen. Hvis du vil kære omkostningsafgørelsen, skal du vælge "Kære" og følge vejledningen.

Hvis du søger om tilladelse til anke eller kære hos Procesbevillingsnævnet, skal du indlevere din ansøgning til Procesbevillingsnævnet. Du kan ikke indlevere

ansøgningen på minretssag.dk.

Du kan læse mere på domstol.dk.

Publiceret til portalen d. 08-11-2023 kl. 12:09

Modtagere: Sagkyndig Maria Rose Thyrén, Sagkyndig Lene Skyggelund,
Advokat (H) Kim G. Hansen, Advokat (H) Martin Falk Rømer, Sagsøger
UVDATA A/S, Sagsøgte Zealand Business College