

Land	Norge
Domstol	Søre Sunnmøre tingrett
Parter	Økonomibistand Sør AS mod Verto AS
Dato for afgørelse	14. januar 2014
Afgørelsestype	Dom
Status	Retskraftig
Dato for publicering i domsdata-basen	10. juni 2020
Omtalt i It-kontraktret, 2. udgave	Ikke omtalt
Gengivet fra	Lovdata

Resumé

Sagen angik ophævelse af en aftale om implementering af og brugsret software. Kunden hævdede, at ophævelsen var berettiget, og at de ikke havde pligt til at betale før leverancen var gennemført og kunne benyttes. Der var tale om en cloudbaseret-løsning, hvilket betød, at softwaren kunne tilgås med adgangskode, og at der ikke var behov for installation af programmet på brugerens computer. Retten fandt, at kunden ikke havde godtgjort, at ydelsen led af væsentlige mangler, og at kravene til implementering og opsætning i aftalen ikke var opfyldt. Det indgik i vurderingen, at kunden havde afvist at modtage uddannelse og havde ønsket at ophæve aftalen. Retten fandt derfor, at ophævelsen var uberettiget, og at kunden var forpligtet til at betale for leverancen med tillæg af morarenter.

Nøgleord: licensaftale, brugsret, implementering, cloudbaseret-løsning, standpunktsrisiko, ophævelse, mangler, forsinkelse, internetbaseret-løsning, aftalefortolkning

Denne dom er hentet fra Lovdata med Lovdatas tilladelse.

Udnyttelse af afgørelser fra Lovdata til forlagsvirksomhed, distribution, drift af søgbare databaser eller til undervisningsvirksomhed kræver særskilt aftale med Lovdata. Lovdata afgør i tvivlstilfælde, hvorvidt der foreligger forlagsvirksomhed, distribution, drift af søgbare databaser eller undervisningsvirksomhed.

Videresalg af Lovdatas tjenester kræver særskilt aftale.



Søre Sunnmøre tingrett - Dom - TSOSU-2013-108926

Instans	Søre Sunnmøre tingrett – Dom
Dato	2014-01-14
Publisert	TSOSU-2013-108926
Stikkord	Krav om betaling. Heving av avtale.
Sammendrag	Inngått avtale mellom Økonomibistand Sør AS og Verto AS om implementering av og bruksrett til programvaren Visma Severa.
Saksgang	Søre Sunnmøre tingrett TSOSU-2013-108926 (13-108926TVI-SOSU).
Parter	Økonomibistand Sør AS (advokat advokat Roger Sporsheim) mot Verto AS (advokat Ingvar Pilskog).
Forfatter	Dommerfullmektig Maren Østern.

Innholdsfortegnelse

Søre Sunnmøre tingrett - Dom - TSOSU-2013-108926.....	1
Innholdsfortegnelse.....	2
Framstilling av saken.....	3
Saksøkerens påstandsgrunnlag.....	4
Saksøkerens påstand.....	4
Saksøktes påstandsgrunnlag.....	4
Saksøktes påstand.....	4
Rettens vurdering.....	5
Saksomkostninger:.....	6

Saken gjelder krav om betaling etter en inngått avtale som gjelder kjøp av programvare m.m. Det sentrale spørsmålet i saken er om avtalen skal heves.

Framstilling av saken

Økonomibistand Sør AS (Økonomibistand) er et firma som driver med salg av dataprogrammer og konsulenttjenester, opplæring, support og rådgivning innenfor økonomi, logistikk, lønn mv. Firmaet er forhandler av programvareløsninger fra Visma Software AS. Verto AS (Verto) er et bemanningsbyrå som driver med utleie og formidling av arbeidstakere.

29.10.12 ble det inngått en avtale mellom partene. Avtalen kom istand ved at Økonomibistand fremsatte et skriftlig tilbud, som Verto v/ daglig leder Henning Karlsen signerte. Avtalen innebar at Verto fikk en lisensrettighet til å bruke programvaren «Visma Severa» (Severa) i 12 måneder, samt at Økonomibistand skulle stå for implementering av programvaren. Av avtalen hitsettes:

« 1.0 Samlede priser og prisbestemmelser

Generelle betingelser:

- Alle priser er oppgitt ekskl. mva.
- Alle fakturaer forfaller til betaling pr. 14 dager, forutsatt kredittgodkjenning.

Dette gjelder også ved eventuelle senere tilleggskjøp.

Nedenfor oppstilte pristilbud inndelt som følger;

- *Priser Visma*
- *Implementering.*

2.0 Priser på Visma programvare

Ut i fra svar fra dere med tanke på brukere etc., har vi satt opp følgende prisoppsett på Visma programvare. Denne må vi selvfølgelig gå igjennom, før en eventuell bestilling finner sted, slik at vi får riktig antall på riktige brukere.

Visma Severa:

Visma Severa lisens bedrift 3 500 1 3500

Visma Severa mobil 680 680

Visma Severa lisens pr bruker 70 65 4500

Visma Severa avansert timeregistrering 680 1 680

Obligatorisk bistasavtale 1200 1200

Visma Severa API (Integrasjon med Visma business) 900 1 900

Programvarepris pr mnd 11 510

2.1 Priser på implementering

I dette tilbudet er det kun inkludert konsulenttjenester som følger:

Estimatene på prosjektet er estimert med bakgrunn i samtaler med dere, vedrørende brukere etc. og ellers vår erfaring fra lignende implementeringsprosjekter. I oppsettet har vi tatt utgangspunkt i estimerte timer som går med.

Implementering

Oppsett av løsningen 1050 6 6300

Opplæring i Visma Severa 1050 6 6300

Totalt 12 600

Oppsettet av timeestimerer på implementering er å forstå som budsjett, hvor dere tar ut timer etter behov. Oppsettet skal ikke misforstås med at dette er en fast pris på implementeringen, men er ment som en rettesnor på omfanget.»

Partene er uenige i hva som skjedde videre etter avtaleinngåelsen i oktober 2012. De er også uenige i de faktiske forhold forut for avtaleinngåelsen.

Henning Karlsen uttalte i en epost av 2. 1.13 til Økonomibistand at han «er i ferd med å angre pga problemene med Visma Business. Hvilke muligheter har vi til å angre?»

Økonomibistand informerte da Verto om at det ikke er mulig å gå i fra avtalen. 25.1.13 skriver Karlsen i epost til Økonomibistand at Verto vil sette alt på «hold».

Partene er i løpende kontakt frem til 19.2.13, etter dette er det noe kontakt mellom partenes advokater. 19.06.2013 tar Økonomibistand v/ advokat Roger Sporsheim ut stevning for Søre Sunnmøre tingrett.

Saksøkerens påstandsgrunnlag

Saksøker anfører at det er inngått en bindende avtale mellom Økonomibistand og Verto om implementering av og bruksrett til programmet Visma Severa, herunder avtale om løpende bistand i samsvar med tilbud og avtale datert 29.10.12. Det anføres at saksøker har oppfylt sin del av avtalen, det er ikke grunnlag for å heve avtalen da Økonomibistands levering hverken inneholder en vesentlig mangel eller en vesentlig forsinkelse.

Når det gjelder leveringstidspunktet anfører saksøker at det ikke ble avtalt noe spesielt tidspunkt for levering. På grunn av forhold Økonomibistand ikke kan lastes for ble implementeringen av Severa startet 4.2.13. 12.2.13 var integreringen av programmene Visma Business og Visma Severa fullført og Severa var da ferdig implementert hos Verto.

Saksøker krever i henhold til avtalen betalt av saksøkte kr 197 722, 50, med tillegg av forsinkelsesrente beregnet fra 15.3.2013. Beløpet dekker bruk og support av Visma Severa i 12 måneder, beregnet fra februar 2013, samt implementering av Severa.

Saksøkerens påstand

1. Det er inngått avtale mellom Økonomibistand Sør AS og Verto AS om implementering av og bruksrett til programvaren Visma Severa, herunder avtale om løpende bistand, i samsvar med tilbud og avtale datert 29. oktober 2012.
2. Verto AS betaler Økonomibistand Sør AS NOK 192 722, 50, med tillegg av rente etter forsinkelsesrenteloven § 3 første ledd første punktum fra 15. mars 2013 til betaling skjer.
3. Verto AS betaler Økonomibistand Sør AS sine sakskostnader for tingretten.

Saksøktes påstandsgrunnlag

Saksøkte anfører at det foreligger en vesentlig mangel, avtalen er vesentlig misligholdt og det er derfor grunnlag for å heve avtalen. Verto har ikke fått en levering som samsvarer med saksøktes drift som et bemanningsbyrå, og Severa er ikke tilpasset Vertos behov. Så lenge leveransen ikke er gjennomført og kan benyttes skal heller ikke saksøkte betale noe. Risikoen for at programmet, Severa, ikke fungerer ligger hos Økonomibistand.

Subsidiert anføres det at det foreligger en vesentlig forsinkelse fra Økonomibistand sin side, da det tok uvanlig lang tid før Severa var installert.

Saksøktes påstand

1. Avtale av 29. oktober 2012 mellom Økonomibistand Sør AS og Verto AS heves.
2. Verto AS frifinnes.

3. Økonomibistand Sør AS dømmes til å erstatte Verto AS sakens fulle omkostninger.

Rettens vurdering

Det er sikker rett, og det klare rettslige utgangspunkt innen formueretten at inngått avtaler er bindende for partene og skal holdes. Det avtalen bestemmer om partenes rettigheter og plikter er rettslig bindende i forholdet mellom partene. Det er ikke anført fra saksøktes side at avtalen er ugyldig eller at den skal revideres etter avtalelovens § 36. Spørsmålet for retten er om det er grunnlag for å heve avtalen mellom Økonomibistand og Verto.

Den alminnelige regelen i kontraktsretten, og utgangspunktet for rettens vurdering i foreliggende sak, er at det må foreligge vesentlig mislighold for at avtalen kan heves. Det vil som hovedregel være et vesentlig mislighold dersom leveringen av en ytelse har vesentlige mangler eller er vesentlig forsinket.

Retten legger til grunn at Visma Severa er en programvare for time og prosjektsystem; det vil si et timeføringssystem. Det er en skybasert løsning, som betyr at man får tilgang til programvaren med et passord, og det skjer ingen lokal installasjon av programmet på brukerens datamaskin. Det er da en såkalt internettbasert løsning. Avtalen mellom Verto og Økonomibistand innebar at Verto fikk en *lisensrettighet* til å bruke programvaren Visma Severa, i første omgang for 12 måneder. For at Visma Severa skal fungere må den fungere sammen med Visma Business, som er en programvare for fakturering.

Retten kan ikke se at saksøkte har sannsynliggjort at Økonomibistands levering hadde vesentlige mangler.

Retten legger til grunn at Visma Severa var fullt ut installert og integrert hos Verto 12.2.13. Retten viser til vitneforklaringen til konsulent i Økonomibistand, Hanne Åseng, som forklarte for retten at hun først oppgraderte Visma Business og deretter integrerte programmene. Hun forklarte for retten at hun kjørte en loggfil som viste ferdig oppsatt og riktig integrasjon. At Visma Severa var riktig installert ble videre bekreftet for retten av Maria Nazarova, produktsjef for Visma Severa. Retten viser videre til partsforklaringen til Henning Karlsen, hvor han forklarte at Verto ikke har tatt i bruk datasystemet Severa, av frykt for at det skal ødelegge for lønnsutbetalingene til de ansatte. Saksøkte har derfor etter rettens syn ikke grunnlag for å vite om Severa fungerer eller ikke, siden Verto ikke har forsøkt å ta i bruk løsningen.

Rettens vurdering er at Økonomibistand etter dette har oppfylt pkt. 2.1, *implementering, oppsett av løsningen*, i avtalen.

Når det gjelder pkt. 2.1, *implementering, opplæring i Visma Severa*, er det på det rene at dette punktet ikke er oppfylt. Det skyldes imidlertid at Verto fra 28.1.13 har nektet for å motta opplæring og har ønsket å kansellere avtalen med Økonomibistand. Retten viser til epost av 28. 1.2013 fra Henning Karlsen til Maria Nazarova og Hanne Åseng, samt etterfølgende epost korrespondanse mellom partene. Saksøker kan derfor ikke lastes for at opplæringen ikke er gjennomført.

Retten legger etter dette til grunn at Økonomibistand har levert i henhold til avtalen inngått mellom partene. Når det gjelder anførselen om at Visma Severa ikke var tilpasset Vertos spesielle behov som bemanningsbyrå, bemerker retten at dette ikke kom til uttrykk fra Vertos sin side hverken forut for avtaleinngåelsen eller i avtalens ordlyd, hvor Henning Karlsen signerte Økonomibistands tilbud uten endringer. Retten viser her spesielt til at det ble gjennomført en telefonkonferanse 5.10.12, forut for avtaleinngåelsen, hvor representanter fra Fokus regnskap (regnskapsbyrået til Verto), Verto, Økonomibistand og Visma Severa deltok. Det ble fremvist en webdemonstrasjon av hvordan Visma Severa fungerte og deltakerne hadde anledning til å stille spørsmål. Dersom Verto etter en slik demonstrasjon mente de hadde spesielle behov Severa måtte tilpasses til, burde Verto ha latt dette kommet til uttrykk i kontrakten. Når det ikke ble gjort, hadde Økonomibistand etter rettens syn ikke plikt til å levere noe annet enn det som følger av kontraktens ordlyd.

Retten har kommet til at saksøker har levert i henhold til avtalen, og retten kan ikke se at det er sannsynliggjort at leveringen innebar en vesentlig forsinkelse.

Avtalen ble inngått 29.10.12 og leveringen var gjennomført 12.2.12. Retten legger til grunn at det ikke ble avtalt noe bestemt leveringstidspunkt. Retten finner det bevist at implementeringen ble forsinket på grunn av at Vertos faktureringssystem, Visma Business, måtte oppgraderes til en nyere versjon. Økonomibistand fikk

tillatelse av Fokus Regnskap til å oppgradere Visma Business 10.12.12, og oppgraderingen var ferdig utført 21.1.13. Oppsettet av Visma Severa og integrasjonen med Visma Business startet 4.2.13 og var fullført 12.2.13. Retten kan ikke se at ovennevnte tidsbruk innebærer noen vesentlig forsinkelse.

Retten har etter dette komme til at det hverken foreligger vesentlig mangel eller vesentlig forsinkelse, og saksøkte har da ikke grunnlag for å heve avtalen. Saksøkte plikter da i henhold til avtalen å betale for saksøkers levering, til sammen kr 192 722, 50, med tillegg av forsinkelsesrente.

Saksomkostninger:

Etter tvisteloven § 20-2 har den part som har vunnet saken krav på full erstatning for sine sakskostnader fra motparten. Saken er vunnet hvis parten har fått medhold fullt ut eller i det vesentlige. Saksøkeren har vunnet saken og har krav på full erstatning for sine sakskostnader. Saksøkerens prosessfullmektig har inngitt en omkostningsoppgave på kr 87 600. Omkostningskravet er ikke bestridt. Retten legger til grunn at arbeidet som gjenspeiles i saksomkostningsoppgaven var rimelig og nødvendig, og finner ikke grunnlag for å nedsette kravet.

Dommen er ikke avsagt innen lovens frist. Grunnen er stor arbeidsmengde.

Domsslutning

- 1. Det er inngått avtale mellom Økonomibistand Sør AS og Verto AS om implementering av og bruksrett til programvaren Visma Severa, herunder avtale om løpende bistand, i samsvar med tilbud og avtale datert 29. oktober 2012.*
- 2. Verto AS dømmes til å betale Økonomibistand Sør AS 192.722, 50 – etthundreogtittitotusensyvhundreogtjueto – kroner, og 50 – femti – øre, med tillegg av rente etter forsinkelsesrenteloven § 3 første ledd første punktum fra 15. mars 2013 – innen 14 – fjorten – dager fra dommens forkynnelse.*
- 3. Verto AS erstatter Økonomibistand Sør AS sine sakskostnader med 87.600 – åttisyytusensekshundre – kroner, innen 14 – fjorten – dager fra dommens forkynnelse.*